



COMUNE DI INDUNO OLONA

Via Porro 35 - 21056 Induno Olona P. I.V.A. 00271270126

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

(ART. 26 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50)

PROGETTO PER IL RISANAMENTO CONSERVATIVO DELL'INTRADOSSO DELLE SOLETTE PER SFONDELLAMENTO DELLA PALESTRA "L.GANNA" DI VIA CROCI 21

Il sottoscritto **Arch. Massimo Collitorti**, al fine di procedere alla verifica del progetto esecutivo di cui all'oggetto, ha esperito, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016, la seguente verifica sugli elaborati, in contraddittorio con il progettista redatto Studio Tecnico Associato ing. Giuseppe Ambrosetti, Ing. Clara Ambrosetti, Geom. Claudio Colombo, di Varese

I PARTE: PREMESSE E RICOGNIZIONE DATI

Il progetto definitivo/ esecutivo oggetto della presente è soggetto alle seguenti lavorazioni:

- protezione dei vari locali contro le polveri e la caduta di materiale;
- esecuzione di piano di lavoro h=1.60 mt dall'intradosso della soletta;
- rimozione intonaci interni fino al vivo della muratura / fondello in laterizio e di tutti i fondelli o parti di pignatte distaccate compreso l'abbassamento al piano di carico, incluso carico e trasporto alle discariche autorizzate e relativi oneri;
- la pulizia delle armature eventualmente scoperte tramite asportazione di ossidazione residua ed asportazione del calcestruzzo degradato;
- trattamento delle armature mediante stesura a pennello di due mani di boiacca di malta bicomponente (a base di resine, cemento, filler e inibitori di corrosione);
- ripristino dei travetti e rinzaffatura con finitura a frattazzo fine con malta in sabbia cemento con aggiunta di aggrappante ai silicati;
- rimozione pavimentazione in PVC nella zona palestre;
- esecuzione di fori DN 20 mm su sole'a, fornitura e posa di barre in acciaio zincato filettate classe 8/8 DN 10 mm, per sospensione con passo 50 cm e interasse 60 cm,
- fissate con dado esagonale in acciaio zincato e rondella in acciaio zincato DN esterno 40 mm spessore 6 mm;
- ripristino parziale massetto pavimentazione esistente;
- fornitura e posa di rete metallica nervata in acciaio zincato sendzimir tipo Nervometal spessore 0,25 mm, dimensioni pannello 600 x 2500 mm, da tagliare in opera fissata con rondella in acciaio zincato DN esterno 40 mm spessore 6 mm e dado DN 40 mm in acciaio zincato alle barre filettate;

- fornitura e posa di orditura metallica semplice composta da profilo a C in acciaio zincato 6/10 dimensioni 50x27x0.6 mm fissato tramite barre filettate al solaio e con interasse 600 mm, e cavaliere in acciaio zincato 8/10 +po D 111 +po Knauf
- fornitura e posa di controsoffio con pannelli di cartongesso sp 12,7 mm dimensioni 700 x 1400 mm REI 120 +po soffi# AMF della Knauf fissati su profilo a C con viti autoperforanti fosfatate DN 3.5 x 25 mm con passo 8 cm;
- posa della nuova pavimentazione in PVC antisdrucchiolo R10 presso-calandrata multistrato, spessore 2 mm, strato di usura spessore 1,15 mm con chip in PVC colorati di diversi formati e incrostazioni di par+celle di carburo di silicio, e sotto strato in PVC compatto, rinforzato con una griglia in fibra di vetro.

MODALITA' DI FINANZIAMENTO

L'opera principale è inserita nel Bilancio relativo all'anno 2021 al capitolo 20206011000 finanziata con fondi propri già accantonati.

QUADRO ECONOMICO DI PROGETTO

importo netto dei lavori	€ 73.800,00
oneri per la sicurezza	€ 1.500,00
sommano a base di gara	€ 75.300,00
 somme a disposizione	
per IVA 22%	€ 16.566,00
per funzioni tecniche (art.113 del codice dei contratti)	€ 1.506,00
per imprevisti e opere in economia	€ 6.628,00
sommano per somme a disposizione	€ 24.700,00

Importo totale di progetto	€ 100.000,00
-----------------------------------	---------------------

Elenco degli elaborati che compongono il progetto definitivo - esecutivo:

- Relazione Tecnica Specialistica
- Elaborati grafici
- All. A - Capitolato Speciale d'Appalto
- All. B - Computo metrico estimativo
- All. C - Stima dei lavori - quadro economico
- All. D - Elenco Prezzi Unitari
- Schema di contratto – (Bozza di scrittura privata)

II PARTE: VERIFICA DELLA RISPONDENZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI AI DOCUMENTI DI CUI ALL'ART. 23 DEL D.LGS 50/2016 (livelli della progettazione) e DELL'ART. 26 DEL D.LGS 50/2016 (verifica qualitativa).

In riferimento agli elaborati progettuali, considerata la modesta entità degli interventi in progetto si esprime sinteticamente il giudizio di accettabilità in relazione a quanto richiesto dall'art. 26 del D.lgs 50/2016 (verifica della progettazione prima dell'inizio dei lavori).

III PARTE: VERIFICA DELLA RISPONDENZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI ALLA NORMATIVA VIGENTE (ai sensi dell'art. 26 del D.lgs 50/2016).

A) RISPETTO DELLE NORME GENERALI SULLA PROGETTAZIONE.

- a) **NORME SULLE RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE.** In generale gli elaborati grafici allegati al progetto sono da ritenersi sufficientemente completi inoltre, pur non avendo rilevato un esplicito riferimento a norme di rappresentazione grafica, gli standards adottati seguono un criterio rigoroso tale da consentire un'agevole e chiara lettura di tutte le scelte progettuali operate.
- b) **NORME IN MATERIA DI SICUREZZA.** Per quanto riguarda la fase di cantiere, il rispetto di tali norme, è dimostrato nella relazione tecnica specialistica. Lo studio effettuato nel progetto definitivo/esecutivo non ha evidenziato particolari criticità operative.
- c) **NORME SULLA INDIVIDUAZIONE DEI MATERIALI DA UTILIZZARE:** il rispetto di tali norme è sufficientemente dimostrato nei seguenti elaborati progettuali:
 - Computo metrico dei lavori;
 - Quadro economico;
 - Elenco prezzi unitari;

B) RISPETTO DELLE NORME SPECIALI DI SETTORE: come desunto dai documenti progettuali allegati, sono state sufficientemente rispettate le principali norme in materia di realizzazione di opere di messa in sicurezza e consolidamento della parte non strutturale della soletta e risanamento della parte strutturale.

C) RISPETTO DELLE PREVISIONI URBANISTICHE:

Non viene mutata la destinazione d'uso preesistente.

IV PARTE: VERIFICA DEL RISPETTO DEGLI ONERI PREVISTI DAGLI ARTT. 52 E 53 DPR 207/2010.

Le verifiche sulla documentazione progettuale sono state condotte in relazione al livello di progettazione secondo i criteri richiesti di affidabilità, completezza ed adeguatezza, leggibilità, coerenza, compatibilità e percorribilità degli elaborati stessi.

Nel dettaglio, le citate verifiche, in base alle quali viene espresso un giudizio di ACCETTABILITA' del progetto, hanno riguardato:

- a) ai fini dell'**AFFIDABILITA'**: l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento per quanto applicabili al presente progetto;
- b) ai fini della **COMPLETEZZA** ed **ADEGUATEZZA**: la corrispondenza dei nominativi dei progettisti e la correttezza della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle responsabilità; il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione in esame, per quanto applicabili, dell'eshaustività degli stessi e delle informazioni tecnico/amministrative in esso contenute;
- c) ai fini della **LEGGIBILITA' E COERENZA**: l'utilizzo di linguaggi convenzionali di elaborazione e la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati,
- d) ai fini della **COMPATIBILITA'**: la rispondenza delle soluzioni progettuali alle prescrizioni normative assunte a riferimento, per quanto applicabili, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - 1. sicurezza delle persone;
 - 2. coerenza dei tempi e dei costi;
 - 3. sicurezza ed organizzazione del cantiere;

Con riferimento agli aspetti del controllo sopra indicati, in base ai quali viene espresso un giudizio di ACCETTABILITA' del progetto, la verifica della documentazione processuale richiesta ai sensi dell'**art. 26 del DLgs 50/2016** è stata così strutturata:

per la RELAZIONE TECNICA SPECIALISTICA: è stata verificata la coerenza dei contenuti con la loro descrizione capitolare e grafica;

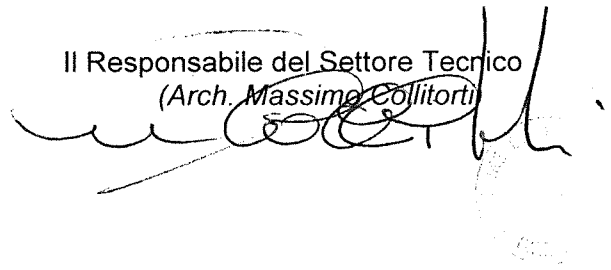
per la DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA è stato accertato l'utilizzo di prezziari aggiornati. In generale, sono state verificate le seguenti condizioni:

- a) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
- b) siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;
- c) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- d) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
- e) i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- f) le misure delle opere computate sono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- g) i totali calcolati sono corretti;
- h) il computo metrico estimativo individua la categoria prevalente,

per il QUADRO ECONOMICO è stata verificata la conformità a quanto previsto ai sensi dell'art. 16 DPR 207/2010.

Induno Olona, 23/04/2021

Il Responsabile del Settore Tecnico
(Arch. Massimo Collitorti)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Collitorti', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the left.