



Comune
di Induno Olona

COMUNE DI INDUNO OLONA
SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

TITOLO DEL PROGETTO:
EFFICIENTAMENTO UFFICI COMUNALI VIA PORRO 35,
INDUNO OLONA CUP: B73I25000070005

VERBALE DI VERIFICA/VALIDAZIONE

ATTO DI VERIFICA/ VALIDAZIONE DEL PROGETTO DI FTE

Il presente documento costituisce il verbale di verifica/validazione ai sensi del d.lgs. 36/2023 del progetto di FTE dell'intervento avente ad oggetto il "PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA AI SENSI DELL'ART. 41 D. LGS. 36/2023 - ALLEGATO I.7 ART.3 "EFFICIENTAMENTO UFFICI COMUNALI VIA PORRO 35, INDUNO OLONA; CUP: B73I25000070005" CON FINALITA' DI PARTECIPAZIONE AL BANDO REGIONALE "SEED PA" - DECRETO N. 5994 DEL 24/04/2025, IN ATTUAZIONE DELLA DGR N. XII/3741 DEL 30/12/2024."

CONTROLLO – CRITERI DI VERIFICA

Le verifiche preliminari sono condotte sulla documentazione del PFTE, consegnata in bozza in data 25/07 (parte), 28/07 (parte), 29/07 (parte) e sulla documentazione finale consegnata in data 31/07 con prot. 10684 con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e corrispondenza tra contenuti descrittivi ed elaborati grafici;

VERBALE DI VERIFICA FINALE DEL PFTE

Le verifiche sono state condotte sulla seguente documentazione progettuale depositata dal progettista con prot. N° 10684 del 31/07/2025;

- a. Congiuntamente si è verificata la compatibilità del PFTE rispetto alla rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel D.I.P. già approvato;
- b. Congiuntamente si è verificata la completezza del progetto rispetto ai seguenti criteri:
 - esistenza di tutti i documenti previsti per i livelli del progetto in esame;
 - esaustività delle informazioni tecniche e amministrative contenute nei singoli documenti progettuali;
 - esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito delle osservazioni espresse nel corso dei precedenti confronti;
- c. Congiuntamente si è verificata la coerenza e la ripercorribilità del PFTE rispetto a:
 - la leggibilità dei documenti progettuali che è redatta con linguaggi convenzionali di elaborazione;
 - la comprensibilità di tutti i documenti e la ripercorribilità dei calcoli effettuati;
 - la coerenza delle informazioni tra i diversi documenti progettuali.
- d. Il progettista in sede di verifica dichiara di garantire l'affidabilità del progetto rispetto a:
 - l'applicazione delle norme tecniche specifiche per gli ambiti disciplinari di riferimento;
 - la concreta fattibilità e coerenza tra ipotesi progettuali specialistiche ed architettoniche, anche in relazione alle condizioni di sicurezza per le maestranze.

Inoltre, si è provveduto a verificare la documentazione progettuale rilevando che:

- a) la relazione tecnica descrive in modo sintetico le caratteristiche degli interventi e sarà oggetto di approfondimenti nella successiva fase esecutiva;
- b) negli elaborati grafici sono identificabili tutti gli elementi geometrici e descrittivi delle scelte progettuali come peraltro rilevabile nei documenti progettuali;
- c) il progettista in sede di verifica ha evidenziato che le attività specialistiche redatte per le opere impiantistiche e strutturali necessiteranno di elaborati di dettaglio nella successiva fase esecutiva;
- d) il progettista segnala che:
 - 1. le componenti strutturali ed impiantistiche saranno oggetto di un adeguato e dettagliato dimensionamento nella fase esecutiva in coerenza con le normative vigenti per i diversi settori;
 - 2. i metodi di calcolo esecutivi saranno idonei a garantire il corretto funzionamento e la sicurezza dell'opera e degli impianti;

- h) il CME dei lavori è stato verificato a campione rilevando che:
1. i costi assunti alla base del calcolo della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle lavorazioni;
 2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti da prezzi medi di mercato, per la fase esecutiva si utilizzerà l'ultimo aggiornamento del Bollettino Regionale vigente;
 3. il professionista dichiara di aver sviluppato adeguate analisi prezzi per le voci non disponibili nei prezziari ufficiali, che saranno dettagliate nella successiva fase esecutiva;
 4. i metodi di misura delle opere sono opportuni e rispettano gli standard normativi ed usuali;
 5. il computo metrico estimativo non individua le categorie prevalenti, le categorie scorporabili o subappaltabili e le categorie con obbligo di qualificazione, le stesse saranno dettagliate nella successiva fase esecutiva;
 6. nella successiva fase esecutiva saranno inseriti nelle singole voci di compito i rimandi alle tavole grafiche ed una descrizione sintetica delle misurazioni riferite alle quote;
 7. nella successiva fase esecutiva saranno raggruppate le voci per i diversi corpi d'opera (es. opere provvisoriale, serramenti, facciate, opere strutturali, ecc.)
- i) le indicazioni inerenti il piano di sicurezza ed i relativi costi della sicurezza sono state definiti in modo sintetico e saranno maggiormente dettagliati e computati nella successiva fase esecutiva con la redazione del PSC, tenendo conto di tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri, ed esaminando gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sulla cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'[allegato XV al D. Lgs. 81/2008](#);
- j) l'importo dei lavori - suddivisi per opere di eco-efficienzamento pari a € 497.847,15 ed opere complementari e/o opzionali pari ad € 328.112,98 - è stimato in € 825.960,13 di cui costi per la sicurezza € 30.410,25 oltre alle somme a disposizione ed all'IVA rientranti nel complessivo importo oggetto;
- k) il quadro economico è conforme con quanto previsto dall'[articolo 16 del DPR n. 207/10](#);
- m) ai fini della partecipazione al Bando Regionale SEED PA nel quadro economico di progetto sono individuati gli importi finanziabili con il suddetto Bando pari a complessivi € 609.528,71 così dettagliati:
- € 567.644,68 per interventi di eco-efficienzamento (oggetto di contributo fino al 100%);
 - € 41.884,02 per interventi di impianti FER per produzione elettrica (oggetto di contributo fino al 40% su un importo di € 104.710,05)
- n) nel quadro economico sono altresì inseriti gli importi delle opere di ristrutturazione complementari ma non finanziabili con il bando SEED PA per complessivi € 499.974,57 così dettagliati:
- € 41.884,02 per interventi di impianti FER per produzione elettrica (oggetto di contributo fino al 40% su un importo di € 104.710,05);
 - € 437.148,54 per interventi esclusi dai canali di finanziamento previsti dal bando SEED PA.
- o) i tempi stimati di esecuzione, indicati in c.a n. 273 gg. naturali e consecutivi, seppure indicativi sono coerenti con le indicazioni contenute nel DIP, in sede esecutiva saranno maggiormente dettagliati in relazione al PSC ed all'incidenza generale della manodopera.

ESITO FINALE DELLA VERIFICA DEL PFTE

Le attività svolte, in contraddittorio con il progettista, hanno evidenziato l'esito positivo della verifica finale del progetto in argomento, rilevando coerenza delle attività svolte dallo stesso progettista.

Il Delegato/RUP
Amedeo Manduzio

Documento firmato elettronicamente ai sensi del Regolamento (UE) n. 910/2014.