

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "CORTE D'APPELLO DI MILANO - SEZ. CIVILE - SENTENZA NR. 197/2025 - RG N. 807/2023 - REPERT. N. 213/2025 DEL 29/01/2025 - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A) DEL D.LGS N.267/2000".

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA LOMBARDIA - SEZIONE QUARTA - SENTENZA NR. 1997/2024 - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A) DEL D.LGS N. 267/2000".

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO: "GIUDICE DI PACE DI VARESE - SENTENZA NR. 791/2024 PUBBLICATA IL 28.01.2025. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A) DEL D.LGS N. 267/2000".

PRESIDENTE

Passo la parola al signor Sindaco.

SINDACO

Sono delle prese d'atto, per cui in questo senso chiedevo di metterle insieme anche perché non c'è molto da aggiungere. Sono tre prese d'atto che fanno riferimento a tre vicende che ereditiamo, appartengono alle amministrazioni precedenti. Hanno una natura diversa, ma comunque sempre frutto di sentenze che è sfavorevole per il Comune d'Induno. La prima riguarda la vicenda Tavernelli. Tavernelli nel caso specifico è un fornitore che si occupa, semplificando molto, di riqualificazione di asfalto. In questo caso stiamo parlando dell'area a parcheggio che è a San Cassano, per capirci. C'era un contenzioso, è stato fatto un ricorso da parte di Tavernelli, ricorso che ha vinto e l'importo complessivo di questa vicenda a oggi è pari a complessivamente 207.000 euro. Centotrenta appartengono alla spesa iniziale e 76.000 euro appartengono a interessi, spese legali e accessori vari. Di questi 207, tra virgolette, come dicevo in precedenza, 130 erano previsti, 76.000 invece e 100 hanno richiesto un adeguamento di bilancio che è nell'aumento di spese di cui abbiamo parlato e approvato in precedenza.

La seconda vicenda è una vicenda invece (pare dica: Corrias) che è una vicenda completamente diversa che vale 1.800 euro, è legata a una messa in sicurezza, anche essa... è stato fatto un ricorso, un contenzioso, il privato ha vinto e il costo per il Comune è di 1.800 euro. C'è una terza vicenda, invece, che riguarda un privato che ha avuto... si è opposto a una multa da parte della Polizia Locale, il ricorso che ha vinto e che vale per noi come costo 700 euro. Per cui abbiamo queste tre vicende giudiziarie di cui dobbiamo prendere atto, e che sono state recepite nelle variazioni di bilancio di cui abbiamo parlato in precedenza.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco. Ci sono interventi? Nessuno? Bene. Allora procediamo alla votazione singolarmente.

Corte d'Appello di Milano, sezione civile, sentenza numero 197 del 2025, riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lettera A del decreto legislativo 267 del 2000.

Favorevoli?

SEGRETARIA

Partendo da una vostra richiesta... partendo da una richiesta, segnalazione che ci avevate fatto, che adesso in questo momento non ho davanti, però ricordo a memoria, di specificare meglio la parte

che veniva finanziata e la parte che... io suggerivo magari di inserirla e quindi, se per voi andava bene, nel deliberato o eventualmente anche nella parte diciamo proprio del corpo del testo, di inserire appunto che si prendeva atto che la sentenza globale del Tribunale era 200 e 67 mila euro, quella riconosciuta come debito era di 200 mila euro, di cui una parte, che erano i circa 130 mila euro risultavano già nel bilancio, utilizzando appunto i residui - mi ero segnata anche i capitoli dei residui - e l'altra parte invece 76 mila euro. Però chiedo a voi perché era collegata...

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

È rimasta valida la richiesta.

SEGRETARIA

...a una vostra richiesta e io suggerivo tecnicamente di inserirla, quindi appunto il deliberato diventerebbe quello di prendere atto e riconoscere il debito complessivo della Tribunale per quella cifra di cui una parte finanziata in un modo e un'altra parte finanziata in un altro.

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

Che deriva dal riaccertamento dei residui. Va bene.

SEGRETARIA

Esattamente.

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

Va bene, d'accordo, la ringrazio.

SEGRETARIA

E se per voi va bene, la inserirei uguale anche nel corpo proprio della delibera.

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

Va bene, d'accordo, grazie.

SEGRETARIA

Grazie a voi. Se per voi va bene, la votate già con questa cosa che abbiamo...

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

Sì, con questa modifica che lei ha sottolineato.

PRESIDENTE

Per cui faremo la votazione comprensiva di quello che è stato detto, benissimo. Allora, prima di votare passiamo alla dichiarazione di voto. Consigliere Bigi?

CONSIGLIERE BIGI MARCO

Allora, noi in questo caso nella vicenda Tavernelli ci asteniamo, perché noi siamo completamente estranei ai fatti e alle dinamiche che hanno portato al contenzioso, non lo conosciamo fino in fondo, per cui preferiamo astenerci.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Bigi. Consigliere Zaini.

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

Il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Zavaglia.

CONSIGLIERA ZAVAGLIA BARBARA

Anche il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, passiamo alla votazione.

Favorevoli? 14.

Contrari? Nessuno.

Astenuto? 1.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? 14.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? 1.

Allora, passiamo alla votazione dell'ordine del giorno numero 4... 5... Ecco qua, allora numero 4: Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia sezione 4 sentenza numero 1997 del 2024 - Riconoscimento debiti fuori bilancio. Ci sono interventi? Nessuno. Passiamo subito alla dichiarazione di voto. Consigliere Bigi.

CONSIGLIERE BIGI MARCO

Allora, l'ordinanza sindacale per la messa in sicurezza del fabbricato di via Mannati, noi votiamo a favore in quanto l'amministrazione non poteva agire diversamente, dovendo tutelare la pubblica sicurezza.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Bigi. Consigliere Zaini.

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

Il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Consigliere Zavaglia.

CONSIGLIERA ZAVAGLIA BARBARA

Anche il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE

Passiamo alla votazione.

Favorevoli? Unanimità.

Passiamo anche alla votazione per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Unanimità.

Passiamo all'ordine del giorno numero 5. La votazione è Giudice di Pace di Varese, sentenza numero 791-2024, pubblicata il 28 gennaio 2025. Ci sono degli interventi? Dichiarazione di voto? Consigliere Bigi?

CONSIGLIERE BIGI MARCO

Essendo un atto dovuto, votiamo a favore.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Zaini?

CONSIGLIERA ZAINI CECILIA

Favorevole.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Zavaglia?

CONSIGLIERA ZAVAGLIA BARBARA

Anche noi votiamo favorevoli.

Passiamo alla votazione.

Favorevoli? Unanimità.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Unanimità.

Bene, passiamo all'ordine del giorno numero 6.