



COMUNE DI INDUNO OLONA
Provincia di Varese

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 7 del 06/04/2021

Adunanza ORDINARIA – Prima convocazione – Seduta Pubblica.

OGGETTO: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE PER GLI ESERCIZI 2021-2023.

L'anno **duemilaventuno** addì **sei** del mese di **aprile** alle ore **18:30** si è riunito in seduta ORDINARIA, in modalità videoconferenza (nel rispetto dei criteri approvati con Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n. 1 del 10/04/2020), su convocazione del Presidente, il Consiglio Comunale composto dai signori:

CAVALLIN MARCO	SINDACO	Presente
ZAINI CECILIA	CONSIGLIERE	Presente
MARIN EMANUELE	CONSIGLIERE	Presente
BOSSI CHIARA	CONSIGLIERE	Presente
SCHIROSI ALESSANDRO	CONSIGLIERE	Presente
COLOMBO MAURIZIO	CONSIGLIERE	Presente
FILPA MONICA	CONSIGLIERE	Presente
CROSTA FRANCESCA	CONSIGLIERE	Presente
SANDRINI MIRKO	CONSIGLIERE	Presente
TORTOSA MAURIZIO	CONSIGLIERE	Presente
RANIA GIORGIA	CONSIGLIERE	Presente
MASSARI MIRELLA	CONSIGLIERE	Presente
FERRAZZI ROSA	CONSIGLIERE	Presente
BRENNA ANDREA	CONSIGLIERE	Presente
ZAMMARETTI VITTORE	CONSIGLIERE	Presente
RIVA CARLO	CONSIGLIERE	Presente
GORONE CHIARA	CONSIGLIERE	Presente

PRESENTI, N. 17

ASSENTI N. 0

Partecipa, anch'Egli in modalità videoconferenza, con le funzioni di legge, il SEGRETARIO DOTT.SSA CONTE MARIA, il quale attesta che le qualità audio e video del collegamento sono sufficienti e che i componenti del Consiglio Comunale sono stati da Lui visivamente identificati.

Il Sig. SANDRINI MIRKO assume la Presidenza e, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara valida la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato. Partecipa, senza diritto di voto, l'Assessore esterno Claudio Andreoletti.

Successivamente, alle ore 20:19 il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO introduce la trattazione dell'argomento iscritto al punto n. 5 all'ordine del giorno.

SINDACO:

Passiamo all'ultimo punto, il quinto: *"Approvazione Bilancio di Previsione per gli esercizi 2021-2023"*. Prego, Assessore Andreoletti.

ASS. CLAUDIO ANDREOLETTI:

Anche qui condivido un paio di slides per avere un po' tutti la situazione sotto controllo. Due slides: una per quanto riguarda le entrate e l'altra per quanto riguarda le spese.

Gli elementi più rilevanti delle entrate, sui primi tre punti, ne abbiamo già parlato negli ultimi punti all'Ordine del giorno per cui non mi dilungo: conferma dell'IMU, conferma dell'addizionale IRPEF e conferma della TARI, secondo il Piano economico-finanziario.

Per quanto riguarda i servizi a domanda individuale, non ci sono delle variazioni significative, a memoria mi ricordo soltanto che abbiamo modificato, ma più che altro reso più leggibile per le operazioni ordinarie che devono svolgere gli Uffici, una tabella ISEE per quanto riguarda le esenzioni e le compartecipazioni, poi qui bisognerebbe fare un attimo una considerazione per quanto riguarda l'introduzione del canone unico, che sostituisce l'Imposta comunale di pubblicità e la TOSAP. Come sempre, quando si parte con una nuova tassa in Italia, poi bisogna gestire continue proroghe, anche questo canone unico sta andando in là nel tempo.

Noi come Comune non abbiamo ancora approvato il Regolamento, io adesso vorrei andare un po' veloce su questo, e quindi, anche se ci sono alcune incertezze normative, comunque portarlo in Commissione Statuto e Regolamenti, e poi portarlo all'attenzione del Consiglio Comunale.

Per quanto riguarda gli aspetti tariffari, abbiamo mantenuto le tariffe vigenti fino al 30 di aprile, adesso, se non erro, si parla di proroga al 30 giugno che è già stata concessa a livello normativo. Quindi sull'aspetto tariffario questa è un po' la situazione. In parallelo al Regolamento e tariffe dobbiamo anche pensare a una razionalizzazione del servizio in quanto oggi l'Imposta di pubblicità è gestita con un concessionario, la TOSAP è gestita direttamente. Oltretutto, con la TOSAP ci sono in ballo tutte le varie esenzioni e posticipazioni a livello normativo, per cui su questo punto del canone unico siamo in una situazione che non è completamente chiara, ma non per nostra volontà.

L'altra voce importante per il Bilancio è il passaggio della depurazione e fognature ad Alfa. Alfa, vi ricorderete, abbiamo discusso pochi consigli comunali fa della fusione per incorporazione in Alfa del Consorzio Fiume Olona; in Alfa entra anche il Molino del Freddo, che è il depuratore della Comunità Montana. Qui esclusivamente sotto un profilo di valutazione economica sul Bilancio c'è un impatto finale, che è ancora da verificare, perché poi questo impatto dipende anche e soprattutto dal giorno esatto di passaggio degli impianti. Se non erro, per il fiume Olona è già avvenuto e per Molino del Freddo è in corso.

Solo una battuta perché è una cosa che abbiamo approfondito parlando anche della gestione del ciclo dei rifiuti. Il problema delle caditoie stradali, tranquilli, ma ce lo portiamo avanti, nel senso che rimane responsabilità del Comune la pulizia delle caditoie stradali. Quindi, ripeto, solo a livello di battuta: ce lo portiamo avanti anche per il futuro, non possiamo passarlo ad Alfa.

L'ultima considerazione è che i vari contributi statali per Covid, al momento, non sappiamo ancora se ci saranno o meno. L'impatto sul bilancio di parte corrente è di 500.000 euro, e ovviamente non è poco. Come già si accennava in precedenza, alcuni di questi contributi sono stati poi legati a una diminuzione del gettito dell'addizionale IRPEF, ed è per questo che poi noi oggi l'abbiamo riportata anche per far quadrare il Bilancio, una parte di contributi era legata all'emergenza Covid, e oggi siamo tenuti, credo entro la fine di aprile o la fine di maggio, a rendicontare. Quando abbiamo fatto l'ultima variazione di Bilancio a fine novembre, qualcuno

ricorderà che dissi: non abbiamo speso tutto quello che ci è stato trasferito dallo Stato per l'emergenza Covid, e non abbiamo speso tutto il risparmio della rinegoziazione dei mutui per un anno, della moratoria sui mutui per un anno; per cui, come si dice, adesso dovremo vedere come manovrare quanto ci rimane di risparmiato sul 2020, quanto ci può arrivare sul 2021. Il quanto risparmiato sul 2020 lo sapremo in sede di Bilancio Consuntivo; il quanto ci può arrivare dal 2021, adesso, ad esempio, già nel Decreto Sostegni ci sarà la ripartizione di questo miliardo di euro in più per gli Enti Locali, e dobbiamo aspettare quelli che saranno i trasferimenti.

Un primo trasferimento è per una cifra irrisoria, perché si tratta, ho visto l'altro giorno, di 53.000 euro. Ci sono poi, però non parliamo di parte corrente, i contributi che possono arrivare in Titolo II; c'è, ad esempio, il nuovo contributo, che non abbiamo ancora considerato nel Titolo II, i 140.000 euro dalla Regione Lombardia, mentre l'anno scorso erano stati i famosi 500.000 euro utilizzati per il Centro della raccolta differenziata e manutenzioni scolastiche.

La seconda slide sulle spese. Nell'erogazione dei servizi non ci sono cambiamenti importanti: i servizi consolidati rimangono quelli che sono; sul sociale ovviamente tutti gli anni si fanno degli aggiustamenti in relazione all'evoluzione delle richieste. Tengo a sottolineare che, per quanto riguarda i contributi che vengono dati nel settore associazionistico, dello sport e della cultura, abbiamo deciso di mantenerli invariati; anche se ovviamente l'incognita sulle attività di quest'anno rimane, però il mantenere questi contributi è anche un segnale verso le associazioni di volontariato, dove il messaggio è: non è che se non vengono fatte iniziative il Comune si dimentica di voi, no? E questo, anche se di dimensioni piccole, mi sembra un messaggio direi molto importante.

La riorganizzazione del personale con il Piano assunzionale: già ne abbiamo parlato in sede di DUP, e quindi non lo ripeto. Tenete conto che a livello di singole voci di Bilancio dobbiamo poi manovrare che cos'è una spesa di personale che abbiamo mantenuto stabile, anche in difetto di persone, rispetto a modifiche che abbiamo fatto, perché oggi non abbiamo personale diretto, ma personale in convenzione, ad esempio, con il Piano di Zona.

Sul Piano delle Opere Pubbliche dico solo tre cose. La prima, abbiamo 1 milione e mezzo di euro di investimenti finanziati secondo i canali tradizionali, che sono i soliti: ristoro dei frontalieri, urbanizzazioni oppure finanziamenti che arrivano finalizzati da altre strutture dello Stato. Notiamo che anche quest'anno non facciamo ricorso al debito; io non credo che sia di per sé né negativo né positivo, noi oggi abbiamo messo, come dico anche nel terzo punto, una cifra importante nelle alienazioni, le alienazioni pensiamo che ben difficilmente si realizzeranno nell'entità che abbiamo previsto. Abbiamo comunque un margine di manovra che è dato dall'avanzo di amministrazione, e l'altro margine di manovra è l'eventualità di ricorrere al debito oneroso con un mutuo.

L'aspetto positivo del non ricorrere al mutuo è che, come già ben sapete perché l'ho ripetuto più volte, abbiamo ancora una struttura di indebitamento del Comune derivante dai mutui vecchi che è ancora troppo pesante, e quindi se riusciamo a non farne è meglio. In tutto questo calcolo degli investimenti sono escluse le compensazioni delle Ferrovie, che sono riportate solo nel DUP. Ho messo una riga per quanto riguarda il Fondo Pluriennale Vincolato, che poi vedremo meglio in sede di approvazione del Bilancio Consuntivo, però quello che conta in questa sede è dire, come adesso vedremo, quelli che sono i nuovi investimenti per 1 milione e mezzo di euro, però intanto il nostro Ufficio si trova attualmente tutta una serie di attività e di opere in corso di esecuzione a livelli di avanzamento differenti opera per opera di circa 1.600.000 euro.

Per cui, io adesso concludo la mia presentazione e condivido esclusivamente il Titolo II del Piano delle Opere Pubbliche. Diciamo che l'approfondimento maggiore

è stato fatto sul 2021, gli anni successivi si potrà andare via molto ma molto veloci. Direi di soffermarci soltanto su quella che è la parte di stanziamento, e quindi come verranno spesi i soldi, senza in questa sede andare a verificare le entrate che, come vi dicevo, sono in tutti i canali tradizionali: i frontalieri, oneri eccetera eccetera. Per cui, su questo io terrei aperto il file e lascerei la parola al Sindaco e all'Assessore Colombo.

PRESIDENTE:

Grazie, Assessore. Intervenga il Sindaco.

ASS. CLAUDIO ANDREOLETTI:

Allora mi zittisco.

SINDACO:

Inizio io, poi con l'Assessore Colombo abbiamo condiviso, stiamo condividendo ormai questo lavoro di gestione di questa importante mole di opere pubbliche, dunque faccio l'intervento io e poi lascio a lui la parola, se vuole integrare qualcosa rispetto a passaggi che eventualmente non ho sviluppato fino in fondo.

La prima voce che vedete è "Interventi diversi su immobili comunali": è una voce ormai ricorrente nei nostri bilanci ed è riferita poi alle manutenzioni straordinarie che durante l'anno si dovranno realizzare sui vari immobili comunali, dunque una voce che durante l'anno verrà poi definita e puntualizzata dagli Uffici su come andare a utilizzare e dove queste risorse.

"Eliminazione barriere architettoniche" è una cifra che viene messa sulla base degli oneri di urbanizzazione e la si mette a disposizione per piccoli interventi, vista la cifra che c'è di 6.000 euro.

Invece, abbiamo un intervento importante per quanto riguarda l'Archivio Comunale, che era stato avviato e fortemente voluto dalla Segretaria Pezzuti, che peraltro ho sentito oggi, che si tratterà di adeguare il nostro Archivio alle normative nazionali vigenti, e dunque ci sarà un intervento di rimessa in ordine di tutto l'Archivio, che vi assicuro essere veramente ingente e complicato sotto vari punti di vista.

Stesso discorso: questi 20.000 euro che vedete per l'acquisto di strumentazioni e servizi più che informativi direi informatici, perché qui andremo a implementare il nostro sistema informatico per renderlo appunto efficiente ed efficace rispetto ai tempi soprattutto e alle necessità che man mano vengono avanti. E penso che su quello ci sia un bel lavoro da fare, penso che questo sia l'inizio di un lavoro che poi nei prossimi anni svilupperemo sicuramente.

Mentre per quanto riguarda il Progetto Sicurezza Comunale andiamo avanti in quello che abbiamo fatto negli ultimi quattro o cinque anni ormai, e cioè la realizzazione dell'impianto di videosorveglianza e di tutte le dotazioni tecnologiche; mettiamo quest'anno altri 20.000 euro a disposizione, soprattutto punteremo, ma sono gli Uffici e il Comandante che stanno vagliando queste possibilità, probabilmente all'implementazione con fototrappole, perché abbiamo visto che le telecamere, che a volte sono viste come la soluzione di tutti quanti i mali, e purtroppo non è così, però sicuramente aiutano, noi abbiamo investito veramente tanti soldi su questo tema, e abbiamo visto che la possibilità di spostarle fisicamente, frequentemente e velocemente, è sicuramente vincente, rispetto al loro uso. Abbiamo avuto dei risultati importanti rispetto a questo tema, e dunque abbiamo deciso di andare avanti in questa direzione, e anche quest'anno destinare risorse importanti perché 20.000 euro è sicuramente una cifra ragguardevole.

Abbiamo poi l'intervento di manutenzione straordinaria degli edifici scolastici. Questo è un po' un tema che abbiamo portato avanti ormai da diversi anni, da

quando amministriamo, ormai è da più di quindici anni che stiamo amministrando, e dunque il tema è riferito ai plessi scolastici: pian piano stiamo ammodernando e mettendo in sicurezza, e a norma più che in sicurezza, nel rispetto delle norme vigenti, tutti i nostri edifici scolastici. L'anno scorso siamo intervenuti sulle coperture, abbiamo fatto un po' di interventi di vario tipo; quest'anno agli Uffici Comunali metteremo a disposizione altri 90.000 euro, che saranno spesi appunto per una manutenzione straordinaria dei nostri plessi scolastici.

Abbiamo poi un'altra voce, che è sempre una quota parte degli oneri di urbanizzazione, per 4.000 euro che va ad attrezzature e servizi religiosi; questi saranno soldi che saranno sostanzialmente girati.

Mentre poi passiamo a un intervento vero e proprio, che è la possibilità di andare a realizzare un campo in erba sintetica al Centro Sportivo Maroni. In realtà non è che lo si realizza di sana pianta, l'idea è quello di andarlo a realizzare nel campetto che c'è dietro al campo grigio di allenamento; perché si è visto, come in tante altre realtà della Valle, che un campo di quel tipo, oltre a essere utilizzato per gli allenamenti da parte delle squadre che usano appunto il Centro Maroni, può essere anche fonte di reddito, di introiti, perché può essere affittato all'esterno e dunque può contribuire a svolgere al meglio l'attività del Centro Sportivo Maroni, che è sicuramente un centro appetibile e importante e che molti in Valle ci invidiano.

Abbiamo poi tre interventi che riguardano il Parco Urbano della Stazione. Un primo intervento di 80.000 euro che va un po' a concludere l'intervento in corso tra la Via Porro e la Stazione, dunque andremo a completare tutte quelle opere, quasi tutte quelle che avevamo in mente, nella mente del Sindaco e dell'Assessore Colombo, si stanno man mano concretizzando e questo sarà l'ultimo tassello economico. Mentre, vedete, io sono salito qualche giorno fa in cima al Monarco, ed è bello vedere il Parco della Stazione visto dall'alto perché è un po' quello che si vede quando si è progettato quel parco, ma dall'alto dà veramente un bell'impatto; pensare di vedere un vuoto com'era previsto in progetto, e invece vedere realizzato un parco lì è sicuramente, io penso, un punto che tutta la cittadinanza sta apprezzando e sta imparando ad apprezzare anche col tempo.

Stessa sorte vogliamo poi destinare all'altra parte del Parco Urbano che si è creato con la realizzazione dell'infrastruttura ferroviaria, dunque sto parlando del lato che va verso Arcisate, dalla galleria verso Arcisate, e lì andremo a investire 150.000 euro. Stiamo proprio in questa settimana definendo un progetto che riguarderà vari interventi: ci sarà un'area cani; ci sarà uno spazio per i giochi per i ragazzi; e ci sarà anche un parco giochi, oltre che la sistemazione di tutta l'area verde, per quanto ci consentiranno i soldi che metteremo a disposizione quest'anno; e anche poi chiaramente con i soldi che arriveranno, spero a breve, da RFI, la realizzazione della pista ciclopeditone. Quest'anno sicuramente inizieremo a intervenire lì, poi non so fino a che punto riusciremo ad arrivare, sicuramente spenderemo questi soldi, ma non so fino a che punto riusciremo a sistemare tutta l'area. Mi auguro che poi manchi poco per concludere tutto quanto il progetto.

Poi c'è il Progetto "Alzate le Vele", che è un altro progetto a cui tengo in modo particolare perché ha portato un parco giochi inclusivo a Induno con tutte le sue sfaccettature. Ci tengo molto perché è in collaborazione con associazioni che si occupano appunto di persone con disabilità, e siamo riusciti a fare un intervento molto importante, che va a compimento con questi soldi che ancora sono cofinanziati, come vedete dallo specchietto, perché in parte li mette appunto il Comune di Induno e in parte invece arriva da un finanziamento da Fondazione Comunitaria del Varesotto, che ha apprezzato evidentemente il nostro progetto ed è stato un partner economico insieme ad altri di questo intervento. Nello specifico qui si andrà a completare l'arredamento del parco giochi e si metteranno anche delle vele per fare in modo che il parco giochi sia utilizzabile appieno anche

durante l'estate.

Lì è interessante, prima non l'ho detto, ma il completamento dell'area del parco, come sapete dal progetto che ormai è da un po' di anni che vi racconto, prevede un campo, uno spazio per il gioco delle persone più anziane, una fontana che vuole essere una fontana anche gioco per i bambini; l'idea appunto, come in tanti altri punti del nostro territorio comunale, è di cercare di mettere insieme le varie età per fare in modo che ognuno di noi possa essere reciprocamente di aiuto o anche di sostegno ad altre fasce di età. E su questo siamo estremamente convinti e continueremo a portare avanti interventi di questo tipo.

Abbiamo poi un intervento di salvaguardia e difesa del suolo, in questo caso il Fornasotto, che è quel rio che scende dal Monarco in zona Pezza. Anche qui durante gli anni abbiamo fatto un sacco di interventi, sfruttando finanziamenti esterni, in questo caso un finanziamento che stiamo chiedendo a Comunità Montana per appunto la regimentazione del rio. Dicevo, in queste settimane sono salito spesso sui nostri monti, e al di là del disastro degli alberi caduti in giro, che perlomeno le parti più accessibili abbiamo già risolto ma che andrà affrontato anche sul resto del territorio, è importantissima la regimentazione del reticolo idrico minore perché è quello che ci ha permesso in questi ultimi anni, e incrociamo le dita, dopo tutti gli investimenti fatti, di scongiurare quello che purtroppo un po' di anni fa invece è successo a Induno, dunque questo intervento va in scia a quelli che sono stati fatti negli anni passati.

"Acquisizione aree e strumenti urbanistici": è una partita di giro, poi al limite la spiegherà bene l'Assessore Colombo. Poi abbiamo la voce di "Asfaltature strade" per 200.000 euro. Tenete conto che prima l'Assessore diceva appunto che andranno spesi anche i lavori iniziati nell'anno precedente; l'FPV, riferite alle asfaltature, se non ricordo male, prevede un intervento che deve essere ancora realizzato al residuo del 2020 per 390.000 euro: vuol dire che quest'anno andremo ad asfaltare strade per 600.000 euro, poi è chiaro che si può andare a guardare la singola strada e dire: qui non è stato asfaltato; però sono convinto che investimenti così ingenti sulle nostre strade siano adeguati sicuramente ma non siano poca cosa; dunque è un intervento che sicuramente darà sfogo alla necessità di manutenzione delle nostre strade.

Stesso discorso: "Miglioramento della sicurezza stradale". Ho visto che anche Arcisate, rispetto a tanti interventi che abbiamo fatto, ci sta venendo dietro e sono soddisfatto di questo, vuol dire che in passato gli interventi realizzati hanno portato risultati che sono stati anche presi ad esempio da altri Comuni. Andremo avanti nel realizzare attraversamenti pedonali rialzati, a mettere in sicurezza gli attraversamenti pedonali esistenti, anche con segnaletica adeguata; dov'è possibile, penso all'Olonà, c'è una mia richiesta ad ANAS di realizzare un passaggio pedonale con un semaforo a chiamata sulla provinciale, a cui non ho mai avuto risposta, spero che prima o poi me la diano in termini positivi, e dunque si potrà andare a fare anche quello. Questo rientra evidentemente in quello che già prima si diceva progetti che sono nella testa del Sindaco e degli Assessori. Sì, sono progetti, le risorse ci sono, speriamo che ci siano anche i pareri favorevoli degli altri Enti competenti in questo.

Poi qui abbiamo un intervento piccolo ma molto importante, che è il parcheggio nella frazione di Olona, anche qui hanno ragione i Consiglieri di minoranza a dire che è da parecchio tempo che si parla di questa cosa: sì, è da parecchio tempo che ho in mente, da un lato, di impedire uno scempio che si stava facendo con l'approvazione di una Giunta che ha votato quel progetto, e cioè di realizzare a fianco della bellissima Chiesa dei Re Magi di Olona una lottizzazione di bassa qualità, a mio avviso; poi gli eventi naturali hanno portato a quello che è successo lì, e la decisione politica che noi abbiamo preso è stata quella - e ha richiesto tempo realizzare questa idea - di far decollare i volumi che lì erano previsti in altre

zone, di non costruire lì ma di realizzare invece un parcheggio che è appunto necessità della frazione di Olona; un parcheggio che opportunamente schermato non interferirà minimamente con la Chiesa dei Re Magi, e questo lo ritengo un risultato molto importante, e non vedo l'ora personalmente che sia realizzato e che sia sistemato anche quel punto del nostro territorio.

Così come altro intervento secondo me molto significativo è sulla rotatoria tra Induno e Arcisate, dove appunto a suo tempo, quando è stata fatta quella rotatoria da parte di Provincia, non si è pensato a un problema che poi si è verificato dei mezzi pesanti, che servono quella zona, lì c'è la presenza di attività economiche, commerciali anche pseudoindustriali; dunque andremo a sistemare quell'ingresso sostanzialmente facendo un senso unico e dando la possibilità appunto ai mezzi pesanti di entrare direttamente in quell'area dalla rotatoria stessa.

Poi abbiamo, questo sì un altro sogno che inizia finalmente a realizzarsi, che è, come dicevo prima, dunque non mi dilungo più, la pista ciclopeditale lungo la Valganna. Quei 3.000 euro è il nostro contributo di 1 milione di euro, e questo è un grosso risultato politico che si è ottenuto negli anni passati, dunque su 1 milione di euro di intervento il Comune di Induno investe 3.000 euro per il primo lotto, che è in fase di realizzazione in questi giorni; e qui finanziamo anche il secondo lotto, che grosso modo dalla fine del Laghetto Fonteviva andrà avanti verso Induno, ancora con un intervento di un altro milione di euro, grossomodo, adesso le cifre non sono proprio il milione spaccato ma lì vicino; e anche qui il Comune di Induno, dopo lunghe ed estenuanti trattative e interventi di altri Enti, è riuscito a fare in modo che dovesse tirare fuori soltanto 100.000 euro rispetto al milione che ancora si investirà.

Stiamo lavorando per proseguire questo intervento. È un intervento significativo perché recupera un pezzo della nostra storia e dà attuazione a una visione più verde, più giusta, direi addirittura del nostro vivere quotidiano, attraverso la realizzazione di un percorso ciclopeditale. Ma so che su questo avrete sentito parlare diverse volte e dunque non voglio dilungarmi.

Chiudo infine con un intervento, altrettanto importante a mio avviso, che è appunto di 90.000 euro per la realizzazione dei nuovi ossari al cimitero. L'idea è quella di realizzarli dall'ingresso sopra di Via Dardo, l'ingresso alto del cimitero, scendendo sulla strada esistente, a un certo punto sulla destra ci si trova il retro del vecchio cimitero, dove c'è l'altare in cui si fanno le funzioni: su quel retro, su una parete, c'è l'idea di andare a realizzare dei nuovi ossari perché è una richiesta che è venuta avanti negli anni in modo importante, e dunque andremo a realizzare lì questa tipologia di cimitero all'interno di quel progetto che abbiamo fatto qualche anno fa. Quella sorta di PGT, adesso qualcuno mi dirà qual è il termine esatto che non mi ricordo più, lo chiamo "PGT del Cimitero", comunque un piano di utilizzo appunto del cimitero che permette poi una turnazione a fare in modo di non dover allargare all'infinito il cimitero, anche perché negli anni passati abbiamo già fatto degli interventi molto importanti, belli a mio avviso esteticamente ma importanti sia in termini economici che anche di impatto di uso del suolo.

L'ultimo punto riguarda l'efficientamento degli impianti, ma è soltanto una partita di giro perché, come sapete, gli impianti di produzione del calore sono gestiti da una ditta esterna, e gli investimenti che sono stati fatti e che vengono fatti da questa ditta vengono ripagati di anno in anno all'interno degli investimenti dell'Amministrazione.

Ha detto giustamente all'inizio l'Assessore che a questo 1.454.000 euro di investimenti che vediamo qui si sommano 1.600.000 euro, che arrivano dal 2020, sono a conclusione di interventi iniziati appunto nel 2020, dunque quest'anno gli Uffici dovranno gestire circa 3 milioni di euro di interventi sul nostro territorio. E chiudo qui, sono a disposizione chiaramente.

PRESIDENTE:

Grazie, signor Sindaco. Assessore Colombo, se vuole.

ASS. MAURIZIO COLOMBO:

Grazie, Presidente. Devo dire che, dopo la precisa esposizione del Piano da parte del Sindaco, come sempre, mi resta ben poco da aggiungere, proprio qualche virgola, ma poco significativa.

La prima cosa che potrei dire è che la voce "Eliminazione barriere architettoniche" 6.000 euro, come ha ben detto poi il Sindaco, è una cifra residuale destinata a piccole manutenzioni, perché ovviamente in tutte le opere pubbliche che sono elencate nel programma è previsto il superamento delle barriere architettoniche che dovessero essere presenti nei singoli interventi, quindi 6.000 euro non devono assolutamente essere letti come la cifra messa per le barriere architettoniche ma come una cifra residuale destinata a interventi di estremo dettaglio.

Per quanto riguarda il discorso di quei 50.000 euro, è come al solito una cifra che mettiamo tutti gli anni, ed è una "cifra-contenitore" che andrà a ospitare la valorizzazione delle aree cedute in sede di attuazione di piani di lottizzazione. Cos'altro?

Poi il "PGT del Cimitero" è il Piano cimiteriale, che abbiamo approvato qualche anno fa e che appunto tende a regolare e a mettere a regime la necessità degli spazi all'interno del cimitero; in questo quadro appunto si inserisce anche questo intervento relativo agli ossari.

Credo che non possa aggiungere nient'altro a quanto è già stato detto. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, Assessore Colombo. Prendo nota degli interventi. Prego, Consigliere Gorone.

CONS. CHIARA GORONE:

Grazie. Io vorrei aggiungere soltanto alcune considerazioni sulla spesa del Titolo II, perché hanno già fatto degli ottimi interventi i Consiglieri Ferrazzi e Riva al primo punto all'Ordine del giorno. Prima del mio intervento, vorrei chiedere però all'Assessore Andreoletti la cifra che ha indicato...

PRESIDENTE:

Può alzare la voce, Consigliera Gorone? Io non sento, sento male, scusi.

CONS. CHIARA GORONE:

Provo a modificare l'audio.

PRESIDENTE:

Grazie.

CONS. CHIARA GORONE:

Okay, mi sentite?

PRESIDENTE:

Adesso meglio, sì, grazie.

CONS. CHIARA GORONE:

Volevo chiedere all'Assessore Andreoletti la cifra del Fondo Pluriennale Vincolato. Parlava di 1.600.000, non sono i 997.000 euro che troviamo come Bilancio di Previsione 2021? Soltanto se potevo avere questo chiarimento adesso, se no, proseguo con l'intervento.

ASS. CLAUDIO ANDREOLETTI:

Quando abbiamo fatto la Commissione Bilancio, avevo condiviso quello schema dove c'era una quota, erano i famosi 996-997, e poi dopo invece ce n'era una parte di variazioni che erano state fatte a livello di singolo capitolo.

CONS. CHIARA GORONE:

Erano i 588 di entrate da contributi regionali e statali.

ASS. CLAUDIO ANDREOLETTI:

Bravissima, esatto. Io adesso questa sera ho detto l'FPV, propriamente, è più un ragionamento da Bilancio Consuntivo che non da Bilancio Preventivo, no? E quindi questa sera l'avevo schivato proprio per dare in sede di consuntivo delle informazioni più certe che non una ricostruzione che può essere non completamente precisa, come quella che posso fare io come Assessore, senza un confronto più approfondito con gli Uffici.

CONS. CHIARA GORONE:

Okay, chiaro, grazie. Le considerazioni che vorrei fare appunto sulla spesa del Titolo II nascono un po' anche da quello che era stato detto un anno fa in sede di approvazione del Bilancio di Previsione 2020; quando il signor Sindaco, illustrando appunto le opere, aveva proprio evidenziato in particolare la manutenzione degli immobili, l'intervento al Centro Rebelot, i lavori al Parco Urbano e le asfaltature. Proprio su queste opere io vorrei sottolineare che, da quanto risulta dai documenti che ci sono stati inviati, in realtà nel 2020 non è stato speso neanche il 50% dello stanziato, quindi le previsioni dell'anno scorso sono state disattese; e quindi io non lo so quanto siano credibili queste previsioni 2021 riguardo alle opere pubbliche perché è una considerazione che si ripete negli anni. Mi trova d'accordo il Consigliere Riva, quando dice che le opere che trova nella tabella del Titolo II sono effettivamente, buona parte diciamo, le stesse ripresentate.

Prendiamo il tema delle asfaltature. È un tema che è stato richiesto a gran voce dagli indunesi in questi anni, di fatto è stato trascurato. Noi quest'anno troviamo 200.000 euro stanziati, però abbiamo anche 390.000, come ha detto il Sindaco, da Fondo Pluriennale Vincolato. Parliamo di un importo veramente elevato. Così è stato anche il caso, ad esempio, della Piattaforma ecologica, che per anni non sono state fatte manutenzioni, è stato portato un intervento, si è reso necessario fare degli interventi importanti, abbiamo i 400.000 euro dell'anno scorso, e abbiamo anche 320.000, che non si vedono dalla tabella, che sono sempre contributo della Regione per la piattaforma.

Un altro caso è quello del Parco Urbano. Vediamo degli importi ingenti stanziati dal 2018, anche quest'anno sono circa 300.000 euro. L'opera in mi sembra lontana dal suo completamento, almeno per come ci era stata descritta sia a noi Consiglieri che agli indunesi in generale; anche se in realtà sembrava doversi concludere con il 2019, continuiamo invece a vedere degli stanziamenti importanti, quindi alla fine di tutto mi chiedo anche quale sarà poi il costo complessivo di quest'opera.

Quindi che quadro vedo io? Vedo un quadro di accumuli, accumuli di parti di opere che diventano così lunghe e dispendiose per essere poi realizzate nello stesso anno, mi sembra una rincorsa, un qualcosa che non è stato fatto negli anni precedenti, e che quindi chiaramente non mi fa ben sperare per quanto riguarda poi l'esecuzione dell'opera. Prima il Sindaco ha detto che c'è una mole di interventi da fare. Nel dire questo, io non lo so fino a che punto sia un bene, se la mole si crea dagli arretrati, da opere pubbliche che dovevano seguire una certa programmazione che poi non è stata seguita anno per anno. Quindi meglio sarebbe stato portare avanti le opere, invece c'è stato il 2019 anno di completo

immobilismo in questo senso, e un 2020 che mi sembra sempre un po' che tenda arrancare in questo senso.

Riallacciandomi anche a quanto è già stato detto in precedenza sulla carenza del personale, ci tengo a sottolineare che Regione Lombardia ha dato molto ai Comuni in questi anni e molto darà ancora proprio per investimenti in opere pubbliche. È fondamentale quindi avere la progettualità. Ecco, io mi auguro che non si perdano fondi in questo senso per mancanza di progettualità, in qualche modo legata a una cattiva gestione del Piano delle assunzioni da parte dell'Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, Consigliere Gorone. Prego, Consigliere Ferrazzi.

CONS. ROSA FERRAZZI:

Io mi riallaccio a quello che diceva il Consigliere Chiara Gorone perché la spiegazione che ha fatto il Sindaco è oggettivamente bellissima, cioè è un sogno, sì, un sogno che però non sappiamo se verrà realizzato. Io vorrei ricordare quello che disse il Sindaco nel Consiglio Comunale del 31 luglio 2020, assestamento generale di Bilancio; Consiglio che vi ricordate è stato una grandissima manovra in cui sono stati messi sul piatto un sacco di soldi: si parlava di asfaltature che avrebbero fatto "la parte del leone, iniziando già entro la tarda estate", soldi per qualsiasi cosa, si disse che - questo è il post ufficiale di Marco Cavallin Sindaco del primo agosto - "la seconda parte del 2020 dell'anno sarà febbrile dal punto di vista dei lavori di manutenzione lavori pubblici". Quindi, se si dice che la seconda parte dell'anno sarà "febbrile", vuol dire che si conta di aprire cantieri ovunque e di fare un sacco di lavori. In realtà abbiamo appreso da una lettera scritta a Varese News che sono stati sistemati i semafori, dopo un anno e mezzo, però il semaforo è ancora non funzionante, cambiata la luce a una rotonda, e sono stati asfaltati dei pezzi di strada, parlo poi dopo la galleria, per i quali eravamo diventati lo zimbello di tutta la Valceresio perché anche da altri Comuni arrivavano queste cose.

Per cui, il Piano delle Opere Pubbliche è sicuramente bellissimo, è sicuramente ampiamente condivisibile, vi posso dire che sono d'accordo su tutto, purché vengano fatte, perché abbiamo ancora asfaltature promesse come imminenti a settembre 2019; è vero che a novembre 2019 ci sono stati gli arresti, ma se queste asfaltature fossero state realmente imminenti al momento dell'arresto avremmo trovato sul sito del Comune determine e delibere per fare i lavori, e quindi si sarebbe potuto dire: era già tutto pronto, poi l'inchiesta ha bloccato tutto. E invece, non si è trovato assolutamente niente, quindi vuol dire che anche se a metà novembre, anche perché poi le grandi asfaltature dopo la metà di novembre è un po' difficile farle, anche se non fosse successo quello "tsunami" che ha travolto l'Ufficio Tecnico, quelle asfaltature sarebbero state comunque posticipate all'anno dopo. Cioè capite qual è il problema che vorrei sottolineare?

Si continuano a fare piani stupendi. L'intervento del Sindaco: penso che a chiunque abbia sentito l'intervento del Sindaco venga spontaneo applaudire, ma splendido, bellissimo! Faremo l'area cani, ha detto l'Assessore, nella seconda parte del Parco Urbano verso Arcisate; il problema è che l'unica che abbiamo a Villa Tiana è chiusa da più di un anno e non per il Covid, e quindi sono già tredici mesi che è chiusa e inutilizzata. Si sta progettando di farne un'altra? Ottima iniziativa, ma cominciamo a riaprire e a mettere a posto quella che abbiamo perché altrimenti..., no?

Tornando invece al discorso più specifico del Bilancio, io vorrei tornare sul discorso addizionale IRPEF e IMU perché tra il PUA iniziale 2020 e il definitivo 2020 ci sono 100.000 euro di differenza, sia sull'IRPEF che sull'IMU; quindi, vuol dire che alla fine si è introitato meno di quanto si era previsto, eppure nelle previsioni per il 2021 si riportano le stesse cifre, anche qua ragionevolmente potrebbe essere

minore.

I proventi delle attività scolastiche integrative e i proventi per l'asilo nido, già l'anno scorso avevo detto, l'anno scorso abbiamo approvato il Bilancio il 30 aprile, quindi eravamo già nel pieno della pandemia: che senso ha mettere delle previsioni di entrata identiche all'anno precedente, quando sappiamo che siamo in chiusura e non sappiamo come potranno essere le riaperture? Quest'anno è un po' la stessa cosa perché si erano previsti, per esempio, per l'asilo nido 98.000 euro di proventi, in realtà sono stati solo 45 per le chiusure, ma quest'anno se ne prevedono ancora 98. Ma le chiusure ci sono già state, cioè forse da questo punto di vista sarebbe stato più prudente prevedere un'entrata minore, visto che nessuno sa se a settembre ci sarà una quarta ondata, speriamo tutti di no, ma a questo punto non sappiamo esattamente come potranno andare le cose, esattamente per le attività scolastiche integrative.

Altre voci, a parte i famosi 36.000 euro dell'avanzo di gestione del polivalente, su cui non siamo d'accordo: 496.360 euro di alienazioni. L'Assessore ha già detto che non si sa se verranno fatte, però è una posta in bilancio comunque notevole, che occupa, come dire, spazio.

Altra cosa che ho notato invece: le utenze, le utenze della Biblioteca, dell'asilo nido, degli immobili istituzionali. Ci sono tanti, della Scuola Media, per esempio, non riesco a capire come mai edifici che sono rimasti chiusi per un intero quadrimestre abbiano avuto un aumento delle utenze, anziché una diminuzione, perché posso capire l'aumento delle spese di pulizia perché qui rientrano le sanificazioni, suppongo che sia per quello, ma come possono essere aumentate le utenze quando l'immobile è rimasto chiuso?

Ci sono altre voci che mi sembrano un po' strane, per esempio: la voce "Manutenzione immobili", avevamo una previsione di 300.000 euro, poi in realtà sono stati 12.350 e adesso torniamo a 232.000 euro, quindi fate una previsione 2020 di 300.000 euro, poi invece 12.350, vuol dire che effettivamente tutte queste previsioni, tutto questo che si voleva fare in realtà non si è riuscito a farlo. Quindi questo discorso appunto mi sembra... Anche guardo così a caso le utenze della Biblioteca: siamo partiti da 14.000 euro, in realtà sono diventate 18.200, adesso torniamo a 14, a parte essere aumentate, cioè ho l'impressione tante volte che nel Bilancio i conti tornino perché lì si fanno tornare e lì si aggiusta un attimo. Aggiustiamo un po' di qui, togliamo un po' di là, alla fine il Revisore, anche se in ritardo, dà il suo parere favorevole.

Per esempio, sempre realizzazione centro ricreativo e sistemazione parcheggio: abbiamo 30.000, 100.000, è tornato a 30.000, cioè veramente ci sono tutta una serie di numeri che comunque dimostrano che si è partiti con delle grandi idee e con dei grandi progetti, ma poi alla fine non si è riusciti a realizzare tutte queste grandi idee.

Una cosa piccolissima devo far notare. C'è una voce che si chiama "Iscrizione agli ordini professionali". Questa voce sono solo 250 euro. Cosa è successo? Succede che il Comune può rimborsare a un funzionario l'iscrizione all'ordine professionale, allora noi con determinazione 257 del 21 dicembre 2020 leggiamo sul sito del Comune che è stato previsto un rimborso di 250 euro per l'iscrizione all'ordine professionale; sennonché il costo dell'iscrizione a questo ordine è di 200 euro, allora facciamo la richiesta e ci viene risposto che si è trattato di mero errore materiale, che comunque questi soldi non erano ancora stati versati, e quindi si sarebbe sistemato tutto. Benissimo, allora se l'iscrizione sono 200 euro e, mi sono informata, sono 200 euro anche quest'anno, o esiste un altro ordine professionale più povero che richiede un'iscrizione di soli 50 euro oppure è sbagliato. Si dice: ma cosa volete che siano 50 euro sull'economia del Bilancio del Comune?

Il problema è che un Sindaco di un Comune della Valceresio ha dovuto render conto alla Corte dei Conti per una spesa di 50 euro per un mazzo di fiori mandato a

una signora che compiva 100 anni. Quindi, se l'iscrizione all'ordine è di 200 euro, si mettono in bilancio 200 euro, perché metterne 250? Si parte già dal presupposto che l'iscrizione verrà fatta in ritardo e quindi si pagherà la mora? Mah!

Quindi ci sono tantissime voci su cui potrei andare a vedere, qualcuna che salta all'occhio: 128.000 euro, questa è la discarica abusiva che si è creata in alto, lungo la Via Tabacchi, dove c'è l'(ex Strade) che è stata oggetto anche di indagine della Guardia di Finanza, e quindi ordinanza del Sindaco per sgomberarla, quindi c'è solo quella voce. "Rifacimento segnaletica stradale": vedo 25.000 euro solo nel 2020 e poi non vedo più nulla, quindi cosa vuol dire? La segnaletica stradale a Induno direi che di problemi ne abbia parecchi, vuol dire che non è stato stanziato nulla? Perché io vedo solo un 25.000 euro nella seconda colonna dell'Excel che ci ha mandato l'Assessore, seconda colonna, che era il PUA definitivo 2020, mentre nel PUA iniziale 2021 non vedo nulla.

Ci sono alcune voci, che chiaramente qui bisognerebbe chiedere ai funzionari per capire come sono le differenze. Non so, ad esempio, abbiamo alcune voci tipo: rette di ricovero per minori, quindi la variazione ovviamente dipende dalla fluttuazione dei minori che possono essere ricoverati. Però, altre, ho visto anche una voce sul trasporto disabili che c'è stato un cambiamento notevolissimo; opere stradali compensative cantiere Ferrovia abbiamo sempre 200.000 euro, anche questi speriamo che vengano fatti. Per esempio, abbiamo un servizio convenzionato Assistenza Sociale, suppongo che qui da 16.000 sia passato a 58.000 perché bisogna pagare la Comunità Montana.

Quindi, alla fine, se dovessi mettermi a fare un controllo di tutte le voci, probabilmente farei un intervento molto, molto lungo. Il problema è che l'impressione del Bilancio è che alla fine i conti tornano, il Bilancio è a posto; ma, come ho già avuto modo di dire l'anno scorso, forse alcune poste di bilancio avrebbero potute essere fatte tenendo conto della situazione. L'anno scorso si è detto: non sappiamo come va a finire; quest'anno un po' di esperienza sui guai che può aver provocato il Covid la dovremmo avere, e lo dovremmo sapere. Quindi, a livello di entrate e di uscite, specialmente nei servizi sociali e nei servizi a domanda individuale, le ripercussioni che ci possono avere con le chiusure potevano essere prese in maggior considerazione.

Ultimissima cosa. Siccome il Sindaco ha detto che sembra che noi siamo dispiaciuti perché si fanno i lavori: no, noi siamo dispiaciuti perché i lavori si annunciano ma non si fanno, oppure si fanno in netto ritardo. I lavori annunciati nel 2019 si fanno nel 2021, su questo siamo dispiaciuti. Giusto sempre nel Consiglio Comunale del 31/07/2020, assestamento generale di Bilancio, ci è stato detto: "Mi sembra di aver colto in realtà il timore e la paura della minoranza che dice: 'Oddio! Se questi fanno tutte queste cose, poi noi cosa andiamo a criticare? Cosa andiamo in giro a fotografare?' Addirittura ci puliscono i tombini!". Ecco, magari un pochino più di prudenza, prima di fare certe affermazioni, potrebbe essere utile perché, ripeto, noi non siamo... Come dire, il nostro problema non è che la Giunta faccia troppe opere, e quindi non abbiamo più niente da criticare, il nostro problema è esattamente il contrario: che vengono annunciate tantissime cose e poi sistematicamente se ne fanno molto meno.

Quindi torno a quello che ho detto sul DUP. Forse sarebbe meglio concentrarsi su un numero minore di opere e portarle avanti perché, altrimenti, siamo sempre in netto ritardo. Le famose asfaltature che dovevano fare la "parte del leone" già nell'estate del 2019 le vedremo nel 2021. Benissimo, siamo molto contenti di vederle nel 2021, ma se le avessimo viste nel 2019 saremmo stati ancora più contenti, e magari non avremmo avuto niente da criticare. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, Consigliere Ferrazzi. Consigliere Bossi, prego.

CONS. CHIARA BOSSI:

Una piccola precisazione. La Consigliera Ferrazzi dice che le scuole sono chiuse. Tengo a precisare che le scuole, compresa la Scuola Media, sono sempre state aperte, perché anche quando si è in zona rossa per gli alunni che si avvalgono del sostegno o hanno particolari bisogni educativi speciali le insegnanti sono regolarmente a scuola. Altra cosa: i ragazzi sono a casa, ma gli insegnanti regolarmente, gli insegnanti delle medie, ogni giorno escono dalla loro casa e si recano al lavoro per organizzare le lezioni collegialmente e proporle alle loro classi dal plesso della Passerini come in tutte le altre scuole medie della provincia.

CONS. ROSA FERRAZZI:

Sì, lo so benissimo questo, però non giustifica l'aumento delle utenze. Come dire: se i ragazzi sono a casa e l'insegnante fa lezione, si spende x di riscaldamento; se invece sono a scuola anche i ragazzi, si spende di meno? Cioè, quello che volevo dire: non giustificava l'aumento comunque delle utenze.

CONS. CHIARA BOSSI:

Ma la cosa detta era...

PRESIDENTE:

Non facciamo un botta e risposta che poi i Consiglieri non capiscono. Abbiamo capito entrambe le posizioni. Non so, c'è la manina alzata dell'Assessore Colombo. Non ho capito se...

ASS. MAURIZIO COLOMBO:

Grazie, Presidente. Poi lascerò chiaramente al Sindaco che ha esposto in modo dettagliato il programma del 2021 rispondere alle varie osservazioni, però mi sorgeva una considerazione, soprattutto dopo l'accurato intervento della Consigliere Ferrazzi, no? O meglio, mi sorge una domanda alla Consigliera Ferrazzi come agli altri Consiglieri dell'opposizione: ma qual è la vostra idea di paese? Cioè alla fine dei vostri interventi deduco che coincide con la nostra, perché voi sollecitate continuamente le opere che noi dobbiamo fare. Questo ovviamente mi conforta, mi dà conferma che le scelte che noi abbiamo fatto sono quelle corrette, e ci stiamo impegnando per portarle in fondo. Questa è la prima considerazione spontanea.

Addirittura mi sono annotato, visto che seguo gli esempi e mi annoto anch'io le frasi: ottima l'idea, l'iniziativa dell'area cani sopra i binari. Perfetto, ragione di più per portarla avanti con determinazione nei prossimi mesi! Tutto qui. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, Assessore Colombo. Ha chiesto la parola il Consigliere Zammaretti. Prego.

CONS. VITTORE ZAMMARETTI:

Prima di tutto, saluto tutti, e poi volevo fare una considerazione alla Consigliera Ferrazzi, perché parlano di Bilancio, e io ricordo alla Consigliera Ferrazzi che una vecchia Amministrazione di Induno, per far quadrare i bilanci o meno, questo non lo so, so comunque che facevano molta cassa, piazzavano un giorno sì e l'altro pure l'autovelox, e ci incappavano dentro tutti, e lì entravano i soldi. Chissà come mai! Adesso, grazie a Dio, non ci sono più e questo problema non c'è più, però è facile far quadrare i conti, quello era il sistema. Grazie, scusate.

PRESIDENTE:

Grazie, Consigliere Zammaretti. Prego, l'Assessore Andreoletti.

ASS. CLAUDIO ANDREOLETTI:

Forse c'era il Vice Sindaco che era arrivato prima di me o?

PRESIDENTE:

Non lo vedo...

VICE SINDACO CECILIA ZAINI:

No, scusate, mi sarei agganciata all'intervento della Consigliera Bossi, che però è stato sufficientemente esaustivo. Quello che vorrei comunque magari far notare in effetti è che ci si sofferma su questo discorso delle spese delle utenze, che poi più o meno sono giustificate proprio dall'apertura del plesso scolastico, che è sempre comunque rimasto aperto. Però non ci si sofferma nel considerare, cosa secondo me fondamentale, cioè mi sarei aspettata di fatto in tutto questo anno di Covid, le scuole sono rimaste sì aperte, i nostri educatori hanno continuato a lavorare, l'asilo nido ha continuato a lavorare, cioè sono stati anche qui dei soldi che sono stati spesi ed è stata mantenuta una previsione di spesa perché il lavoro è stato portato avanti, con grande difficoltà, ma è stato portato avanti.

Questa cosa, che ha un'importanza fondamentale per il paese, per le famiglie, per i bambini, anche oggi che le scuole erano chiuse e i ragazzini con disabilità andavano a scuola, i nostri educatori sono andati a scuola. Questa cosa passa così: mi sembra che, rispetto a un discorso molto materialista, passi in secondo ordine, invece il lavoro educativo a Induno ha continuato a esserci e si continua a prevedere di mantenerlo con la stessa intensità e con la stessa dedizione. Punto.

PRESIDENTE:

Grazie, Vice Sindaco Zaini. Assessore, deve dire qualcosa?

ASS. CLAUDIO ANDREOLETTI:

Mah, sì, cioè faccio un po' fatica a intervenire, magari qualcuno potrebbe dire: vabbè, stattenne zito che hai parlato troppo, no? Ma abbiamo creato una Commissione Bilancio secondo me partendo da un'assunzione, che era quella di dire: utilizziamo la Commissione Bilancio per avere uno scambio di idee e di approfondimenti e arrivare al Consiglio Comunale pronti. A questa Commissione Bilancio ho anche distribuito un file di Excel, come faccio per abitudine, e in questo file c'erano tutta una serie di voci, dove io ho detto: se siete interessati a una discussione ulteriore, basta che me lo facciate sapere.

Adesso non so che tipo di relazione c'è tra il Consigliere Ferrazzi e i rappresentanti in Commissione, quindi non so fino a che punto questo dialogo funzioni, ma se io questa sera mi ritrovo dove sono state "vomitate" una serie di considerazioni che si passa da un presunto errore di calcolo dell'addizionale IRPEF e l'IMU a fiori regalati da un Sindaco della Valceresio, con 250 euro di previsione a un ordine professionale, con sono state aumentate le utenze e poi c'è il Revisore che così è contento che avete fatto quadrare i conti; cioè io faccio fatica, no? E sono forse troppi anni che faccio l'Assessore al Bilancio, ma io ho avuto negli anni un confronto, e sono anche sempre stato magari duro, ho preso delle critiche eccetera eccetera, ma io cerco di fare un confronto di un certo livello. Non posso confrontarmi con qualcuno che si mette a sfogliare: ho guardato il file Excel e... Se vogliamo farlo così, allora facciamo prima quel file di Excel a buttarlo nella spazzatura, ma facciamo anche prima nemmeno a convocare la Commissione Bilancio.

Io sono molto disponibile, ma, attenzione, c'è anche un limite al di là del quale per una questione di credibilità personale non mi va nemmeno di farmi prendere in giro. Sono considerazioni di tipo personale, qualcuno le prende come

considerazioni di tipo personale, sì, non c'è niente di politico in tutto questo. Un po' di disciplina però mi sembra opportuno averla.

La polpa del ragionamento poi che è di nuovo su tutta una serie di aspetti relativi al Piano delle Opere Pubbliche vedo che il Sindaco ha rialzato la mano, e quindi il Sindaco ridarà delle spiegazioni, però di nuovo, cioè, io mi aspetto di venire in Consiglio Comunale a discutere del Bilancio, non a sentirmi numeri buttati lì per il gusto di fare una polemica, che onestamente mi interessa ben poco.

PRESIDENTE:

Prego, Sindaco, deve precisare qualcosa?

SINDACO:

Sì, grazie, Presidente, velocemente. Innanzitutto, voglio fare una considerazione generale e voglio andare un po' contro il mio Assessore al Bilancio Andreoletti, quando prima diceva il discorso dei mutui, no? Io penso che quest'anno, in modo particolare, aver portato 1.400.000 euro di investimenti con 1.600.000 euro che arriva dall'anno scorso, diciamo in coda, senza aver fatto debito, a mio avviso è un obiettivo importante che abbiamo raggiunto perché io penso all'Italia, no? Anche in questi frangenti, quando sento che chi vuole, come dire, parlare "alla pancia" delle persone continua a dire: bisogna stanziare miliardi di qua, miliardi di là, miliardi di sotto, sopra; quello è tutto debito che noi, noi che stiamo amministrando, ci mettiamo dentro anche voi che vi guardo in faccia uno per uno, stiamo amministrando un Comune, buttiamo addosso alle generazioni future.

Il fatto di essere riusciti a Induno, soprattutto in questi anni, a non fare indebitamento, ma anzi andare a pagare quello degli anni passati, compreso beninteso quello che abbiamo fatto noi, perché c'è un grosso indebitamento degli ultimi decenni che riguarda un pezzo di amministrazioni di un colore politico che ci hanno preceduto, in parte anche noi, dunque evidentemente anche noi abbiamo fatto debito per fare tante cose qui a Induno; però in questo momento storico essere passati a utilizzare solo i soldi che ci sono io lo ritengo un successo. Questo non vuol dire, e spezzo una lancia a favore di Andreoletti, che in futuro non potrà essere necessario ricorrere ancora al debito, perché le cose vanno fatte, i soldi vanno spesi, su questo sono assolutamente d'accordo; però in questa fase storica il fatto di non avere fatto debito io invece lo vedo come un aspetto molto positivo e volevo evidenziarlo a tutto il Consiglio Comunale.

L'altra cosa che volevo dirvi, e poi vado a rispondere velocemente alle cose che sono state dette, è che sono un po' dispiaciuto, l'ho già detto in altre occasioni e ve lo voglio dire con grande serenità che sto pian piano gestendo, no? Sono deluso questa sera di non poter parlare con voi di proposte, perché gli interventi che sono stati fatti, legittimi, sono tutti quanti pertinenti, dimostrano il fatto che siete attenti a tutto quello che vi viene presentato dagli Assessori, in Commissione, perché anche quello è lavoro, e il lavoro va evidenziato. Però davvero mi manca un po' quello che diceva prima anche l'Assessore Colombo, no? Il fatto di discutere in Consiglio Comunale, che è la sede deputata per farlo, oltre alle Commissioni evidentemente, è una visione che può essere altra, e non può essere una discussione incentrata solo, ripeto importante perché voi vi annotate quello che dico, e dunque sottolineo due volte importantissimi, le asfaltature, i tombini e tutto quello di cui adesso discuteremo ancora per l'ennesima volta, importantissimi, ma davvero qual è la visione che avete di Induno? Non è possibile discuterla insieme? Non ce l'avete? Perché questa è la seconda volta, è il secondo Bilancio che faccio bene o male lo stesso intervento, no?

Io mi auguro, e da qui viene la serenità con cui sto dicendo questa cosa, mi auguro che ci possa essere un futuro in cui il Consiglio Comunale – io speravo anche in altre sedi in passato, ma almeno spero in Consiglio Comunale – si possa discutere

della visione alta che deve avere il ruolo che ricopriamo, perché sono gli Uffici che si occupano della gestione ordinaria: noi dobbiamo pensare, io ho il dovere di pensare, magari di sognare, come qualcuno mi rimprovera, bene, però ho il dovere di pensare e anche voi a mio avviso, oltre al dovere di essere Consiglieri Comunali, di essere parte attiva di questo processo, anche di controllare, ben venga il controllo di tutto, anzi, più occhi ci sono meglio è, ma penso che ci sia anche la necessità di pensare.

Io vorrei davvero confrontarmi, e questa sera sono rammaricato del fatto che non posso discutere con voi di pensieri, ma ritorno sulle cose che sono state dette, e ci ritorno perché è giusto ritornarci, non ripeto le cose che ho detto prima, che mi sembrano scontate nel ridirle, non nella sostanza. Mi sono annotato l'intervento del Consigliere Gorone che dice: nel 2020 sono state fatte delle cose, sono state progettate delle cose, sono state disattese, le opere sono state lunghe, dispendiose, una mole di opere arretrate, no? Allora io parto da un ragionamento, Consigliere Gorone. Avete il sacrosanto diritto, ci mancherebbe altro, di non fidarvi di noi, dirci oggi questa sera, di dirmi: non mi fido di quello che tu stai presentando, che la tua Amministrazione sta presentando. È sacrosanto, è giusto, è un vostro diritto farlo, siete l'opposizione, dunque ci mancherebbe altro. Però le faccio notare che delle opere che sono state citate, che lei ha citato, che la Consigliera Ferrazzi ha citato prima, non tutte, per carità, perché ci sono state delle lentezze, sì, mi ci metto anch'io, se accetta questa cosa, sono stato lento anch'io? Sì, sono stato deviato nei mesi passati da tante altre vicende, da tante altre cose, dunque sì è rallentata anche l'efficienza e l'efficacia del Sindaco? Sì, voglio essere assolutamente realista e sincero su questo.

Sicuramente non si è rallentato il resto della Giunta, e ha coperto ampiamente e bene eventuali miei rallentamenti, ma la maggior parte di quelle opere che voi citate è naturale che vadano a cavallo di un anno con l'altro. Non è, lei prima citava 450.000 euro di piste ciclopedonali, 320.000 euro di piattaforma, i 390.000 euro di asfaltatura, 390 sono finite, da concludere nel 2021, se ne sono fatti 200 nel 2020 di asfaltature; e non è soltanto, come dice ironizzando la Consigliera Ferrazzi, il tratto di asfaltatura fuori dalla galleria, perché allora non gira per il paese, vada a vedere cosa è stato comunque asfaltato in quel periodo. E mi viene a dire una cosa, però, sì, si poteva iniziare prima del 2020 ad asfaltare? Certo, io sarei stato contentissimo di questo. Non è stato possibile farlo per le vicende che ben conoscete? Sì, è successo questo, a fine 2019 e a metà 2020 siamo stati rallentati, sì, questo è accaduto. Ma il fatto di aver trovato nel 2020 tutti quei soldi per asfaltare, il fatto di aver rimesso altri 200.000 euro quest'anno non è cosa da poco, manifesta l'idea di voler andare in quella direzione che anche voi auspicate.

Non sono promesse non mantenute, mi spiace, non è così. Al limite, si sono sbagliati i tempi? Sì. Volete dire questo? Va bene, dite questo. Ma è questo il tema principale su cui discutere? Boh! A me non sembra così entusiasmante. Poi la Consigliera Ferrazzi ha elencato tutta una serie di cose, facendo peraltro molta confusione, e un 'mischione' di cose che non ho ben capito, perché quando parla di 128.000 euro della discarica abusiva in Via Tabacchi, ma quella è una previsione di spesa che è stata fatta con gli Uffici e poi sono state spese altre cifre, non è che sono stati buttati via soldi: è stata una previsione di spesa, non capisco perché è stato citato quell'aspetto lì. Come poi mi permetta la banalità di quei 250 euro sull'ordine professionale: sarà rimasta dentro la cifra dell'anno scorso, gli Uffici prevederanno magari il discorso della mora, non lo so, francamente non lo so perché è rimasto 250, ma andarmi a sottolineare questo alla presentazione in un Consiglio Comunale, non lo so, mi sembra veramente francamente fuori luogo.

25.000 euro sulla segnaletica, ma prima vi ho elencato gli interventi da fare, ha visto che c'era un capitolo sulle strade, ci sono, non mi ricordo, 80.000 euro sulle strade, quindi dentro lì ci sarà anche la segnaletica stradale che sarà necessaria

quest'anno, o alla prima variazione di bilancio, se quella voce sarà coperta da altri interventi, si metterà segnaletica stradale che, come qualcuno ha fatto notare anche sui social, verrà fatta dopo le asfaltature, evidentemente perché qui ci sono i soliti "leoni della tastiera" che pensano di avere a che fare con degli imbecilli, non lo so cosa pensano.

Prima faceva riferimento ai 30.000 euro di un parcheggio, non ho capito di cosa parlava, che se stava parlando del parcheggio dell'ex circolino, di quello parlava? Quell'intervento lì è stato rinviato tra alcuni che abbiamo dovuto rinviare, perché, com'è stato detto prima, non vogliamo "gonfiare" delle cose inutilmente, abbiamo messo quello che pensiamo, ragionevolmente rispetto alle forze che abbiamo a disposizione, di poter fare nei tempi e nei modi dovuti.

Io sono d'accordo invece quando la Consigliera Gorone dice: facciamo attenzione rispetto alle assunzioni. È una mia preoccupazione, ha ragione, quest'anno, in questo momento ci stiamo concentrando, il nostro nuovo Segretario Comunale e chi sta lavorando duro e sodo con me lo sa: ci stiamo concentrando sulle assunzioni perché ha perfettamente ragione la Consigliera Gorone che è indispensabile avere le risorse umane per poter fare tutto quello che è previsto. Quello che è previsto adesso è rispetto alle forze che abbiamo a disposizione, okay? Spero che in qualche mese, nei prossimi mesi, prima dell'estate, subito dopo l'estate, si incrementeranno le forze a disposizione perché ci saranno da gestire tante altre cose che riguardano, le avete citate voi, i cantieri della Ferrovia, perché quelle mi auguro appunto di chiudere le convenzioni in essere con RFI e di metterci anche a lavorare su quello. È evidente che se non ci saranno le risorse umane sufficienti a disposizione, come abbiamo fatto già quest'anno, alcune rinunce le dobbiamo fare, cercando di stare con i piedi per terra.

L'ultima cosa. A un certo punto la Consigliera Ferrazzi dice: i conti tornano per il Revisore dei Conti, ma in realtà i conti non tornano. Mi auguro proprio che il Revisore dei Conti, che è un professionista peraltro stimato, non abbia fatto tornare nessun conto, abbia fatto esattamente quello che è lo specchio del nostro Bilancio Comunale. Io dico: i conti tornano e mi auguro per il bene del nostro paese che tornino, tornino bene e che si possa nei tempi dovuti fare tutto quello che è lì previsto.

Noi ce la stiamo mettendo tutta, non molliamo di un centimetro. E chiudo ringraziando, da un lato, gli Uffici Comunali, che nella situazione di emergenza, che bene avete tratteggiato anche voi, ci stanno dando veramente l'anima. Io sono molto grato del lavoro che chi è rimasto sta facendo e sta facendo con grande fatica ma con grande dignità professionale, ma permettetemi anche umana da parte loro. E permettetemi, e chiudo e mi scuso ancora per la lunghezza, di ringraziare anche i miei Colleghi di Giunta, anche in questo periodo di fatica per tutti e per tutto, hanno dimostrato e stanno dimostrando a me, e penso anche a tanti cittadini, un attaccamento al nostro Comune che è una cosa bella da vedere, ma che è soprattutto utile, affinché tutti si possa vivere meglio e si possa vivere in modo anche solidale tra di noi. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, signor Sindaco. Ha chiesto il Consigliere Zammaretti, prego.

CONS. VITTORE ZAMMARETTI:

No, guardi, mi scusi, ci deve essere stato un errore, ringrazio.

PRESIDENTE:

Va bene. Se non abbiamo altri interventi, dico solo che il lavoro della Commissione è sempre utile farlo, quindi troveremo modo per lavorare in un modo migliore per tutti.

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Brenna.

CONS. ANDREA BRENNNA:

Grazie, Presidente. Non mi dilungherò ulteriormente, sono già stati a nostro avviso sufficientemente esaustivi i nostri Consiglieri; pertanto, il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego, Consigliere Tortosa.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Grazie, Presidente. Siamo alle solite: si vota uno degli strumenti più importanti di tutta la vita amministrativa del nostro Comune, il Bilancio di Previsione, e la minoranza cosa fa? Vota contro, dimostrando per l'ennesima volta un disinteresse completo verso le esigenze dei cittadini.

Abbiamo tentato di condividere, sia in Commissione Bilancio che nella riunione dei Capigruppo, un'idea di collaborazione, che a parole sui giornali e sui social avete tanto sbandierato, ma come i fatti dimostrano risulta essere una mera falsità di facciata. Non abbiamo ascoltato nessuna, e dico nessuna, vostra proposta, avete solo criticato, come fate sempre e inutilmente sui social...

(Sovrapposizione di voci)

CONS. ANDREA BRENNNA:

Presidente, la dichiarazione dovrebbe essere fatta sul Bilancio, non su un documento già preparato, perché non ha senso, cioè...

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

...dimostrando che a voi non interessa il bene... Per favore!

PRESIDENTE:

Consigliere, diciamo...

CONS. ANDREA BRENNNA:

...chiedo che venga richiamato il Regolamento.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

...Avete solo criticato, come fate sempre e inutilmente sui social, dimostrando che a voi non interessa il bene del paese, ma interessa solo la visibilità, data da qualche foto esposta...

CONS. ROSA FERRAZZI:

Ma questa non è una dichiarazione di voto!

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

...e da qualche finto... di bassa lega.

PRESIDENTE:

Scusi, Consigliere Tortosa.

CONS. CHIARA GORONE:

Se voleva, faceva l'intervento quando era la sede e il momento.

CONS. ANDREA BRENNNA:

Se l'è preparata a casa questa cosa, non poteva farla prima?

CONS. CHIARA GORONE:

Fra l'altro, Presidente!

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Noi, invece, in questo Bilancio di Previsione...

PRESIDENTE:

Mettete tutti il microfono chiuso. Consigliere Tortosa, però lei doveva fare un intervento prima...

CONS. ANDREA BRENNNA:

Ma lei è *super partes*!

CONS. CARLO RIVA:

Ma, Presidente, non si può...

CONS. ROSA FERRAZZI:

No, questa è la dichiarazione di voto. Non poteva fare un intervento? Così...

PRESIDENTE:

Consigliere Ferrazzi, chiuda il microfono.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Noi, invece, in questo Bilancio di Previsione, abbiamo...

PRESIDENTE:

Scusi, Consigliere Tortosa.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Sto parlando del Bilancio di Previsione.

PRESIDENTE:

Però diciamo che...

CONS. ANDREA BRENNNA:

Ma se voleva fare un intervento, lo faceva quando si poteva farlo.

PRESIDENTE:

...poi è la dichiarazione di voto, chiudiamo in fretta.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Spiego perché la dichiarazione di voto sarà di un certo tipo. Invece, in questo Bilancio di Previsione abbiamo cercato di intercettare la maggior parte delle esigenze...

CONS. CARLO RIVA:

No, ma scusi, Presidente, ma deve fare la dichiarazione di voto e non deve...!

ASS. EMANUELE MARIN:

Ma la dichiarazione di voto ha senso anche...

CONS. ANDREA BRENNNA:

...Non poteva farlo prima un intervento, visto che l'ha preparato a casa?

PRESIDENTE:

Abbiamo capito, abbiamo capito. Chiuda, Tortosa...

ASS. EMANUELE MARIN:

...cosa uno intenda come dichiarazione di voto, lo decide lui, nel senso adesso uno se esprime un giudizio rispetto a un parere di un'altra persona...

PRESIDENTE:

Assessore Marin, chiuda il microfono.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Noi non abbiamo mai tolto la parola a nessuno...

PRESIDENTE:

Diciamo che non l'abbiamo mai tolta. La prassi era questa qui, però chiudiamo perché poteva intervenire anche prima.

CONS. CHIARA GORONE:

Non ne avete mai avuta la necessità di chiuderla, abbiamo sempre rispettato. Abbiamo sempre rispettato.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

...pertanto vi chiedo due minuti.

PRESIDENTE:

Va bene, chiuda, chiuda, Tortosa.

CONS. ANDREA BRENNI:

Ma ad averlo espletato prima, non ci sarebbe stato nulla in contrario. Non può farlo in dichiarazione di voto. Presidente!

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Due minuti e concludo. Ci siamo preoccupati di prevedere 8 assunzioni di nuovo personale all'interno del Comune, che, come bene si sa, è in sofferenza da tempo, e i dipendenti tutti da elogiare con incrollabile dedizione...

CONS. ANDREA BRENNI:

Presidente, lei dovrebbe essere a tutela di tutti, però!

PRESIDENTE:

Sì, però, Consigliere Tortosa, si blocchi un attimo. Consigliere Brenni, abbiamo dato, le ho dato la parola anche a lei in tante dichiarazioni di voto in cui non ha chiuso subito.

CONS. ANDREA BRENNI:

Mai è arrivata una dichiarazione di voto preparata in casa. Mai successo.

PRESIDENTE:

Sì, ho capito, però diciamo che l'abbiamo sempre fatta, però, vabbè; chiuda, Tortosa.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Sì, mi lasci solo un minuto. Nei giorni scorsi qualcuno ha scritto sempre sui social che il comparto 8 è un luogo ameno dove i residenti fanno a gara a esporre i vasi di fiori. Per noi rimane uno scempio per...

CONS. ANDREA BRENNNA:

Può chiedere alla Segretaria di regolare quanto sta avvenendo, per cortesia?

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Qualcuno... Quello che noi riteniamo essere un luogo ameno, il Parco Urbano della Stazione, che nei prossimi mesi verrà completato, con tutte quelle opere che ancora mancano, e per le quali abbiamo stanziato i fondi necessari. Realizzeremo un campo nuovo in erba sintetica al Centro Sportivo Maroni; ci preoccupiamo della manutenzione e della salvaguardia e difesa del suolo e del territorio. Sicuramente qualcosa mi sfugge perché i Consiglieri di minoranza non mi lasciano parlare, fra le tante cose che abbiamo messo in preventivo.

CONS. ANDREA BRENNNA:

Perché non è questo il momento.

PRESIDENTE:

Chiuda, Tortosa.

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Quello che non ci manca è la grande volontà di continuare a essere vigili giorno per giorno...

CONS. CARLO RIVA:

Presidente, dovrebbe... *(Interventi sovrapposti)*

CONS. ANDREA BRENNNA:

Ma il Segretario Comunale dov'è? ...Perché non ha fatto il Segretario...

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

...per il bene di tutta la nostra comunità, e quindi per tutto quanto detto il nostro voto a questo Bilancio di Previsione sarà sicuramente e convintamente favorevole.

CONS. VITTORE ZAMMARETTI:

Presidente, io vorrei... Scusi, Presidente?

CONS. MAURIZIO TORTOSA:

Ho concluso. Il nostro voto sarà sicuramente favorevole.

PRESIDENTE:

Adesso prendiamoci l'abitudine di rispettare il Regolamento qua che abbiamo già rinviato il Consiglio Comunale con il Segretario che ha detto che l'iter amministrativo era regolare. Cioè seguiamo il Regolamento dalla a alla zeta. Lei, Consigliere Tortosa, doveva fare un intervento prima, e adesso in dichiarazione di voto poteva anche fare un'esposizione su quello che aveva detto prima. Non dire niente prima e fare adesso tutto l'intervento effettivamente dà adito poi a discussione tra maggioranza e opposizione che non mi piace. Quindi rispettiamo i regolamenti. Questo anche per il futuro, perché se dobbiamo andare a ragionare così, va bene, non si muove niente, se non a Regolamento.

Quindi andiamo a votare. Abbiamo detto che il Consigliere Brenna vota contrario, il Consigliere Tortosa vota favorevole. Andiamo pertanto a votare. Cavallin?

SINDACO:

Io sono favorevole, ma avevo qualcosa da dire, visto che è stata presa la parola da tanti Consiglieri Comunali che non la dovevano prendere.

PRESIDENTE:

Diciamo dopo, adesso votiamo.

SINDACO:

Però io rispetto il Regolamento e voto soltanto.

PRESIDENTE:

Zaini.

VICE SINDACO CECILIA ZAINI:

Sì, anch'io voto solo, e voto favorevole.

CAVALLIN MARCO	Favorevole
ZAINI CECILIA	Favorevole
MARIN EMANUELE	Favorevole
BOSSICHIARA	Favorevole
SCHIROSI ALESSANDRO	Favorevole
COLOMBO MAURIZIO	Favorevole
FILPA MONICA	Favorevole
CROSTA FRANCESCA	Favorevole
SANDRINI MIRKO	Favorevole
TORTOSA MAURIZIO	Favorevole
RANIA GIORGIA	Favorevole
MASSARI MIRELLA	Favorevole
FERRAZZI ROSA	Contrario
BRENNA ANDREA	Contrario
ZAMMARETTI VITTORE	Favorevole
RIVA CARLO	Contrario
GORONE CHIARA	Contrario

Anche qui c'è l'immediata eseguibilità.

CAVALLIN MARCO	Favorevole
ZAINI CECILIA	Favorevole
MARIN EMANUELE	Favorevole
BOSSICHIARA	Favorevole
SCHIROSI ALESSANDRO	Favorevole
COLOMBO MAURIZIO	Favorevole
FILPA MONICA	Favorevole
CROSTA FRANCESCA	Favorevole
SANDRINI MIRKO	Favorevole
TORTOSA MAURIZIO	Favorevole
RANIA GIORGIA	Favorevole
MASSARI MIRELLA	Favorevole
FERRAZZI ROSA	Contrario
BRENNA ANDREA	Contrario
ZAMMARETTI VITTORE	Favorevole
RIVA CARLO	Contrario
GORONE CHIARA	Contrario

Come nella votazione di prima: 13 favorevoli, 4 contrari, 0 astenuti.

Abbiamo esaurito tutti i punti all'Ordine del giorno.
Alle ore 21:49 dichiaro chiuso questo Consiglio Comunale.

OGGETTO: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE PER GLI ESERCIZI 2021-2023

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;
- che l'art. 162 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, così come modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126, dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni;

RICHIAMATO l'art. 11 del D.Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14 il quale prescrive che a decorrere dal 2016 gli enti di cui all'art. 2 adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 (schemi armonizzati) che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

CONSIDERATO che gli schemi armonizzati di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011 prevedono la classificazione delle voci per missioni e programmi di cui agli articoli 13 e 14 del citato D.Lgs. 118/2011 e la reintroduzione della previsione di cassa, che costituisce limite ai pagamenti di spesa;

DATO ATTO che l'unità di voto per l'approvazione del bilancio di previsione finanziario armonizzato è costituita dalle tipologie per l'entrata e dai programmi per la spesa;

CONSIDERATO che gli enti devono provvedere alla tenuta della contabilità finanziaria sulla base dei principi generali, ed in particolare in aderenza al principio generale n. 16 della competenza finanziaria, in base al quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate sono registrate nelle scritture contabili con l'imputazione all'esercizio nel quale vengono a scadenza;

DATO ATTO pertanto che, in applicazione del principio generale della competenza finanziaria, le previsioni di entrata e di spesa iscritte in bilancio si riferiscono agli accertamenti e agli impegni che si prevede di assumere in ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce ed esigibili nei medesimi esercizi e, mediante la voce "di cui FPV", all'ammontare delle somme che si prevede di imputare agli esercizi successivi;

DATO ATTO inoltre che sono iscritte in bilancio le previsioni delle entrate che si prevede di riscuotere o delle spese di cui si autorizza il pagamento nel primo esercizio considerato nel bilancio, senza distinzioni fra riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui;

DATO ATTO che le previsioni di entrata e di spesa sono state allocate in bilancio in base alle richieste dei Responsabili dei servizi e sulla base delle indicazioni fornite dall'Amministrazione, tenuto conto delle

esigenze dei servizi e degli obiettivi di gestione da perseguire per gli anni 2021-2023;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 169, L. n. 296/06 (Legge finanziaria 2007) ai sensi del quale "Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno.”;

VISTE le deliberazioni con le quali sono determinati ai fini della predisposizione del bilancio, le tariffe, le aliquote d'imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e per i servizi locali, approvate dalla Giunta e dal Consiglio Comunale e di seguito elencate:

ORGANO	NUMERO	DATA	OGGETTO
Giunta Comunale	12	10/03/2021	Determinazione tariffe imposte diritti e contribuzioni per l'anno 2021;
Giunta Comunale	5	23/3/2021	Canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, spostamento termine versamento pubblicità annuali e occupazioni permanenti – conferma provvisoria applicabilità tariffe T.O.S.A.P. e Imposta sulla pubblicità anno 2021 per le occupazioni temporanee e le affissioni
Consiglio Comunale	5	odierna	Addizionale comunale all'IRPEF – approvazione aliquota ed esenzioni anno 2021
Consiglio Comunale	4	odierna	Conferma aliquota Imposta Municipale Propria anno 2021
Consiglio Comunale	6	odierna	Approvazione Piano Economico Finanziario e Tariffe TARI anno 2021

RICHIAMATO inoltre l'art. 1 commi 738 della Legge n. 160/2019, in base al quale l'IMU e la TASI di cui alla Legge n. 147/2013 (componenti della IUC) sono abolite con decorrenza dal 2020 e che in loro sostituzione è istituita la nuova IMU, disciplinata ai commi 739 e seguenti del citato art. 1;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 in data odierna di approvazione delle aliquote dell'Imposta municipale propria (IMU) di cui all'art. 1 commi 739 e seguenti della Legge n. 160/2019;

VISTE inoltre le seguenti deliberazioni:

- deliberazione Giunta Comunale n. 14 del 10.03.2021 relativa alla Destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al Codice della Strada – art. 208 CDS relative all'anno 2021;
- deliberazione Giunta Comunale n. 13 del 10.03.2021 relative alla determinazione dei servizi a domanda individuale e dei relativi tassi di copertura;

CONSIDERATO CHE l'Ente non risulta strutturalmente deficitario, ai sensi dell'art. 242, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e pertanto non è tenuto a rispettare il limite minimo di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale fissato al 36% dall'art. 243 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

DATO ATTO CHE lo strumento urbanistico vigente non ha individuato aree fabbricabili da destinarsi alla residenza, alle attività terziarie e produttive ai sensi delle leggi 157/82 (disposizioni per favorire l'acquisizione per l'edilizia economica popolare – PEEP), legge 865/71 (programmi e coordinamento per l'edilizia residenziale pubblica) e legge 457/78 (norme per l'edilizia residenziale) pertanto non occorre assumere alcun provvedimento riferito al prezzo di cessione di dette specifiche aree;

VISTA la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista

dalle disposizioni vigenti in materia;

RICHIAMATO l'art. 1, commi 819-826 della Legge n. 145/2018 (Legge di bilancio 2019), che detta la nuova disciplina in materia di pareggio dei saldi di bilancio, in base alla quale gli enti si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo, così come risultante dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

VISTO pertanto il prospetto relativo agli equilibri di bilancio contenente le previsioni di competenza triennali rilevanti in sede di rendiconto ai fini della verifica del rispetto del risultato di competenza, da cui risulta la coerenza del bilancio con gli obiettivi di finanza pubblica;

VISTO inoltre il prospetto relativo agli equilibri di bilancio contenente le previsioni di competenza triennali rilevanti ai fini della verifica del saldo tra entrate finali e spese finali di cui all'art. 9 della Legge n. 243/2012, integrato con l'avanzo di amministrazione e con il fondo pluriennale vincolato, da cui risulta la coerenza del bilancio con gli obiettivi di finanza pubblica, così come chiarito dalla Corte dei Conti a Sezioni Riunite con deliberazione n. 20/2019;

VISTE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 30.06.2020 di approvazione del rendiconto esercizio 2019;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 32 del 30.11.2020 di approvazione del bilancio consolidato anno 2019;

VISTA la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia;

RICHIAMATI i vigenti regolamenti inerenti i tributi comunali;

VISTI i bilanci delle società partecipate dall'Ente;

DATO ATTO che:

- ai sensi dell'art. 172 comma 1, viene allegato al presente bilancio di previsione l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione relativo al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti delle unioni di comuni e dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato n. 4/4 al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce;

- non risulta approvato il bilancio di Accademia Studi Superiori srl;

VISTO il comma 1, dell'articolo 18-bis, del D.Lgs. n. 118/2011, il quale prevede che le regioni, gli enti locali e i loro enti ed organismi strumentali, adottano un sistema di indicatori semplici, denominato "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio" misurabili e riferiti ai programmi e agli altri aggregati del bilancio, costruiti secondo criteri e metodologie comuni, redatto secondo le schema di cui al Decreto del Ministro dell'Interno del 23/12/2015, ed allegano, ai sensi comma 3, il piano degli indicatori al bilancio di previsione o al budget di esercizio e al bilancio consuntivo o al bilancio di esercizio;

VISTO pertanto il "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio", allegato alla presente deliberazione, per farne parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO che gli atti di cui ai punti precedenti rappresentano allegati al bilancio di previsione ai sensi art. 172 del D.Lgs. 267/2000 e successive modificazioni, e come tali sono allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO che il progetto di Bilancio è stato redatto nell'osservanza delle disposizioni vigenti in materia;

DATO ATTO che la Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 19 del 10.03.2021, ha approvato la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione, quale atto presupposto al bilancio di previsione;

DATO ATTO che nel suddetto documento, ai sensi del punto 8.2 del principio applicato della programmazione, sono inseriti ed approvati contestualmente, i seguenti strumenti di programmazione:

- programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici, di cui all'art. 21 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e regolato con Decreto 16 gennaio 2018 n. 14 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti che ne definisce le procedure per la redazione e la pubblicazione;
- piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, di cui all'art. 58, comma 1, del D.L. 25 giugno 2008, n. 112. convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2008, n. 133;
- programma biennale di forniture e servizi, di cui all'art.21, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016 e regolato con Decreto 16 gennaio 2018 n. 14 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti che ne definisce le procedure per la redazione e la pubblicazione;
- programmazione triennale del fabbisogno di personale di cui all'art. 6, comma 4 del d.lgs. n. 30 marzo 2001, n. 165;

DATO ATTO che la Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 20 del 10.03.2021, ha approvato, così come è previsto dall'art. 174 del D.Lgs. 267/2000, lo schema di Bilancio di previsione finanziario 2021-2023 di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011 e relativi allegati;

TENUTO CONTO che si rende necessario procedere, così come è previsto dall'art. 174 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, all'approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2021-2023, e dei relativi allegati;

RICHIAMATI i provvedimenti di proroga del termine per l'approvazione del bilancio di previsione degli Enti locali attualmente previsto per il 30.04.2021 dall'art. 30 del D.L. "Sostegno" n. 41 del 22.03.2021;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 del 18 agosto 2000;

VISTO il D.Lgs n. 118/2011;

DATO ATTO che il deposito degli schemi di bilancio di previsione finanziario 2021-2023 ed allegati, nonché degli atti contabili precedentemente citati è stato effettuato ai membri dell'organo consiliare con nota prot. n. 3022 del 11.03.2021;

ACQUISITO il parere favorevole dell'organo di revisione alla proposta di bilancio ed ai suoi allegati, giusto verbale n. 2 del 27/02/2021;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18 agosto 2000, n 267, sono stati acquisiti ed allegati alla presente deliberazione di cui costituiscono parte integrante e sostanziale, i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi favorevolmente dai Responsabili del servizio interessato;

Per propria competenza ai sensi dell'art.20 dello Statuto Comunale e dell'art.42 del T.U.E.L. 18/08/2000 n. 267;

Con voti, palesemente espressi n. 13 favorevoli, n. 4 contrari e nessun astenuto:

DELIBERA

DI APPROVARE il Bilancio di previsione finanziario 2021-2023 , nelle risultanze finali che si riportano nel seguente prospetto:

BILANCIO DI PREVISIONE
RIEPILOGO GENERALE DELLE SPESE PER TITOLI

TITOLO	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINE DELL'ESERCIZIO 2020		PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO 2020	PREVISIONI		
					PREVISIONE ANNO 2021	PREVISIONE DELL'ANNO 2022	PREVISIONE DELL'ANNO 2023
DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE				0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 1	SPESE CORRENTI	2.385.878,05	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	7.320.468,09 0,00 8.415.328,88	6.548.673,00 746.518,21 0,00 8.750.791,27	6.505.030,34 0,00 0,00 0,00	6.487.322,00 0,00 0,00 0,00
Titolo 2	SPESE IN CONTO CAPITALE	1.327.042,43	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	3.173.677,42 997.582,21 3.953.757,14	3.040.942,21 1.596.564,21 0,00 4.367.984,64	755.000,00 0,00 0,00 0,00	987.000,00 0,00 0,00 0,00
Titolo 3	SPESE PER INCREMENTO ATTIVITA' FINANZIARIE	0,00	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00	0,00 0,00 0,00 0,00
Titolo 4	RIMBORSO PRESTITI	0,00	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	30.165,00 0,00 30.165,00	491.794,00 0,00 0,00 491.794,00	449.223,66 0,00 0,00 0,00	466.932,00 0,00 0,00 0,00
Titolo 5	CHIUSURA ANTICIPAZIONI RICEVUTE DA ISTITUTO TESORIERE/CASSIERE	0,00	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	500.000,00 0,00 500.000,00	500.000,00 0,00 0,00 500.000,00	500.000,00 0,00 0,00 0,00	500.000,00 0,00 0,00 0,00
Titolo 7	USCITE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO	465.890,69	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	3.800.517,00 0,00 4.082.256,79	3.800.517,00 4.020,00 0,00 4.266.407,69	3.800.517,00 0,00 0,00 0,00	3.800.517,00 0,00 0,00 0,00
TOTALE TITOLI		4.178.811,17	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	14.824.827,51 997.582,21 16.981.507,81	14.381.926,21 2.337.102,42 0,00 18.376.977,60	12.009.771,00 0,00 0,00 0,00	12.241.771,00 0,00 0,00 0,00
TOTALE GENERALE DELLE SPESE		4.178.811,17	previsione di competenza di cui già impegnato* di cui fondo pluriennale previsione di cassa	14.824.827,51 997.582,21 16.981.507,81	14.381.926,21 2.337.102,42 0,00 18.376.977,60	12.009.771,00 0,00 0,00 0,00	12.241.771,00 0,00 0,00 0,00

DI DARE ATTO che il bilancio di previsione viene approvato in equilibrio di competenza ai sensi dell'art. 1 commi 819-826 della Legge n. 145/2018 (legge di bilancio 2019)) ed ai sensi dell'art. 9 della Legge n. 243/2012;

DI DARE ATTO che al bilancio di previsione è allegata la nota integrativa;

DI DARE ATTO che, ai sensi dell'art. 174 c. 4 del D.Lgs. n. 267/2000, il bilancio di previsione finanziario 2021-2023 verrà pubblicato sul sito internet dell'ente, sezione "Amministrazione Trasparente", secondo gli schemi di cui al DPCM 22/09/2014;

DI DARE ATTO che il bilancio di previsione finanziario 2021-2023 verrà trasmesso alla Banca Dati Amministrazioni Pubbliche (BDAP) entro i termini di legge: l'invio dei dati alla Banca Dati Amministrazioni Pubbliche (BDAP) assolve all'obbligo previsto dall'art. 227 comma 6 del Dlgs 267/2000 di trasmissione telematica alla Corte dei Conti;

Successivamente con voti, palesemente espressi: n. 13 favorevoli, n. 4 contrari e nessun astenuto, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, stante l'urgenza di approvare il bilancio di previsione 2021-2023



COMUNE DI INDUNO OLONA
Provincia di Varese

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
SANDRINI MIRKO

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA CONTE MARIA